

# ویژه نامه مجله ایرانی اخلاق و تاریخ پزشکی ایران، سال ۱۴۰۳ یازدهمین کنگره سالیانه اخلاق و پزشکی ایران و هشتمین کنگره اخلاق پرستاری ایران



سخنرانی

## بررسی سنجش اعتماد عمومی بیماران به پزشکان

فاطمه سادات عسگریان<sup>۱\*</sup>، علی صابر<sup>۲</sup>، ساره باقری<sup>۳</sup>

### چکیده

اعتماد، یکی از مهم‌ترین جنبه‌های روابط انسانی است که زمینه‌ساز مشارکت و همکاری میان اعضاست؛ همچنین، اعتماد یکی از ارزشمندترین سرمایه‌های اجتماعی در نظام سلامت است که در صورت مخدوش شدن، هزینه‌ای سنگین به نظام سلامت تحمیل خواهد کرد. هدف از این مطالعه، بررسی سنجش میزان اعتماد بیماران به پزشکان و تأثیر آن بر روند درمان بیماران در بیمارستان شهیدبهبشتی کاشان بود. در این مطالعه ۳۲۵ نفر از بیماران مراجعه‌کننده به اورژانس بیمارستان شهیدبهبشتی کاشان انتخاب شدند و بعد از اعمال معیارهای ورود و خروج، ۳۱۰ نفر از آن‌ها در مطالعه باقی ماندند. در این بررسی از ابزار اعتماد عمومی استفاده شد. این پرسش‌نامه از ۳۳ سؤال تشکیل شده که شامل شش بُعد مراقبت‌های بیمارمحور (شش سؤال)، سیاست‌های مراقبت از بیمار در سطح کلان (شش سؤال)، تخصص ارائه‌دهندگان (چهار سؤال)، کیفیت مراقبت‌ها (نه سؤال)، ارتباطات و ارائه‌ی اطلاعات (شش سؤال) و کیفیت همکاری میان ارائه‌دهندگان (دو سؤال) است. بازه‌ی نمرات بین ۰ تا ۱۰۰ در نظر گرفته شده بود و اگر نمرات ۰ تا ۲۰ بود، اعتماد بسیار کم، بین ۲۰ تا ۴۰، اعتماد کم، ۴۰ تا ۶۰، اعتماد متوسط، ۶۰ تا ۸۰، اعتماد زیاد و ۸۰ تا ۱۰۰ اعتماد بسیار زیاد به مراقبت‌های بهداشتی‌درمانی را نشان می‌داد. از ۳۱۰ بیمار، ۱۵۷ نفر (۵۰.۶ درصد) مذکر و ۱۵۳ نفر (۴۹.۴ درصد) مؤنث بودند و میانگین و انحراف معیار سنی بیماران در زمان مطالعه  $56.6 \pm 20.6$  سال بود. در بین بیماران ۱۷۸ نفر (۵۷.۴ درصد) به بیماری حاد و ۱۳۲ نفر (۴۲.۶ درصد) به بیماری مزمن مبتلا بودند. میانگین و انحراف معیار نمره‌ی کلی پرسش‌نامه‌ی اعتماد عمومی  $95.59 \pm 13.8$  گزارش شد. این مطالعه نشان داد، نمره‌ی اعتماد عمومی بیماران به پزشکان در این مرکز زیاد است. در ارائه‌ی مراقبت‌های بهداشتی و درمان، مداخلات به‌تنهایی کافی نیست و باید کیفیت خدمات، برای افزایش اعتماد و رضایت بیماران، ارتقا یابد.

واژگان کلیدی: اعتماد عمومی، بیمار، پزشک.

تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۳/۱۸

۱. مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران.
۲. گروه اخلاق پزشکی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران.
۳. مرکز تحقیقات بیماریهای عفونی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران.

نویسنده مسئول:

Email: [fatisadat@yahoo.com](mailto:fatisadat@yahoo.com)

کنگره سالیانه  
اخلاق پزشکی و پرستاری ایران

# Iranian Journal of Medical Ethics and History of Medicine, 2025, Vol. 17, Supplement 11th Annual Iranian Congress of Medical Ethics and 8th Nursing Ethics Congress



Oral Presentation

## Survey on Measuring Patients' General Trust in Doctors

Fatemeh Sadat Asgarian<sup>1\*</sup>, Ali Saber<sup>2</sup>, Sare Bagheri<sup>3</sup>

**Published:** 08 June 2025

1. *Social Determinants of Health (SDH) Research Center, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran.*

2. *Department of Medical Ethics, School of Medicine, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran.*

3. *Infectious Diseases Research Center, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran.*

\*Corresponding Author

Email: [fatisadat@yahoo.com](mailto:fatisadat@yahoo.com)

### Abstract

Trust is one of the most important aspects of human relationships, providing the foundation for participation and cooperation among individuals. It is also one of the most valuable social assets within the healthcare system. If trust is disrupted, it can impose significant costs on the system. The purpose of this study is to measure the level of patients' trust in doctors and its impact on the treatment process at Shahid Beheshti Hospital, Kashan. In this study, 325 patients referred to the emergency department of Shahid Beheshti Hospital in Kashan were selected. After applying the inclusion and exclusion criteria, 310 participants remained in the study. The General Trust Instrument was used for this research. This questionnaire consists of 33 questions covering six dimensions: patient-centered care (6 questions), macro-level patient care policies (6 questions), provider expertise (4 questions), quality of care (9 questions), communication and information provision (6 questions), and quality of collaboration between providers (2 questions). Scores ranged from 0 to 100, categorized as follows: 0–20 indicates very low trust, 20–40 low trust, 40–60 moderate trust, 60–80 high trust, and 80–100 very high trust in healthcare. Out of the 310 participants, 157 (50.6%) were male, and 153 (49.4%) were female. The mean age of the patients was  $56.6 \pm 20.6$  years. Among the patients, 178 (57.4%) had acute illnesses, while 132 (42.6%) had chronic illnesses. The mean and standard deviation of the total score for the General Trust Questionnaire was  $95.59 \pm 13.8$ . This study demonstrated that the general trust score of patients in the doctors at this center is high. In delivering healthcare, interventions alone are insufficient; improving the quality of services is essential to enhance patient trust and satisfaction.

**Keywords:** Public trust, Patient, Doctor.

