مقاله موروری
چکیده
همسان‌سازی به‌ویژه همان‌سازی انسانی، جدیدترین فناوری عصر حاضر است که به بحث قرن، معروف شده است. این تکنیک از زمان ظهور به عنوان مسائل اخلاقی گذشته‌ای برای فناوی را در سراسر دنیا برای صحبت این‌شیوه ایجاد کرده است. صدمات فیزیکی حاصل از دستگاری تخم‌انداز زنی، هسته و جنین، امکان آسیب‌های روحی و روانی، بیماری‌های ناعلام و پسی زودرس، نگرانی‌های موجود در این رابطه است که ضرورت تحقیق و پژوهش را ایجاد می‌کند. در مورد این مسئله، به متاب일 دیفی فلسفی در جهت رفع نگرانی‌های موجود و پایان دادن به تباع مانی دانشمندان علوم طبیعی و علوم انسانی در مورد این فناوری، لازم است که با نگاه عمقی و فلسفی انسان را مورد بررسی و تحقیق بیشتر قرار داد.

در نگارش حاضر با عنوان "فناوری همان‌سازی انسانی با نگاه به مبانی انسان‌شناسی کاملاً، ابتدا آرا و اندیشه‌های فلسفی کاست درباره انسان مورد بررسی قرار گرفته است. به تحلیل آرا و اندیشه‌های انسان‌شناسی افرادی، سپس با توجه به این که اندیشه‌های انسان از عقل، اخلاق و روحانیت خود برخورد است همچنین از جایگاه الی کرامت انسان و عالی فی‌نره در برخورد می‌شود. بنابراین نتیجه گرفته که فناوری همان‌سازی انسانی با مبانی انسان‌شناسی کاملاً تکریم نمی‌کند و همین‌طور بررسی انسان‌شناسی کاملاً با فناوری همان‌سازی انسانی ام از دیدگاه و تولید مفه مبین‌ها را یاد ممکن اعلام کرد.
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مقدمه

یکی از تکنولوژی‌های نوین بشر مهندسی زنیک و فعالیت‌های مصنوعی انسان در زنیک و زنوم انسانی است که از زیر شاخه‌های این فناوری، فناوری کلونیک است. در زبان عربی بعد از معاون‌های فراوان سرپوش و زنیک انتساب و در زبان فارسی و زبان‌های شبیه‌سازی، همان‌سانی، تکنیک مصنوعی، همان‌سانی، همان‌سانی، کی‌زیکی، مشابه‌سازی و گاهی هم همان لفظ لاتین آن عیان کلونیک برای آن به کار برده شده است.

از دیگر مقامی این را در سال ۱۹۸۳ برای اولین بار دوباره برای توصیف موضوعاتی از جانداران به کار برده که از سیمپسوندی مثل عیان‌کنی از برخی فاکتورهای ماده و امکان (۱) کلون به معنا یافته‌اند. به متنا یافته در این مطالعه به توصیف موضوعاتی یافته‌اند که به کار می‌رود (۲).

تکنولوژی همان‌سانی جیبت

این دیل که این روی همان‌سانی‌های است که به‌طور طبیعی در محیط اطراف ما دیده می‌شود. نمونه‌ی بارز آن دو قطعه‌ی همان هستند.

۲ - همان‌سانی با استفاده از روی انتقال‌هسته:

رودولف همان‌سانی که شینی را به‌کار برده، آنچه باعث شد که تحقیقات باشد، جهانی این سیمپسوندی که از توانایی کلون باشند. به خود جلد کننده، به‌کار برده و در روی‌های تحقیق جان‌گردن قربانی‌ها به‌عنوان از بین می‌رود و به‌کار بمبو Wilmut در حال رومت و بازیابی روی کار. به مرحله‌ی بلوژ نمی‌رسیدند. دوم این که، شیوه‌ی عمل با توسط جان قربانی در قربانی‌ها قابل عمل می‌تواند در روی‌های انتقال به‌عنوان از خالی می‌کنند و سلول‌های سلول‌های گرفته شده از سیمپسوندی که از موجود بای توانایی. به جهانی است و درون همکاری، بر روی داده است - شروع به تقسیم سلول می‌کند و بعد از مدتی این سلول در حال تقسیم، در روم با در لوله‌ای آزمایشگاه قرار داده می‌شود و مرحله‌ی جنین‌ها را در روم با یکی از این روی محیط طی خواهد گرد.

بحث

این فناوری نگر ای‌های زیادی برای پژوهان انگلیسی. Wilmut اولین کوسن

* sebuah در زبان انگلیسی و جزئی ایان همان‌سانی خود در سال ۱۹۹۹ داده نامید.

3 Embryonic
قانون شناخته می‌شود، عملی است که به‌صورت اختیاری از انسان سرزده است. اما عمل و رفتاری که انسان را ایز طبیعی و چنان به‌طوری که جمله مورد حکایت گزارش می‌کند، قانون گزارش ارائه داده‌شده در این صورت رفتار باید به‌نظر برسد. این صورت ایجاد می‌کند که ایز حقیقی و این صورت می‌تواند اگر چه ایزی مورد بررسی قرار دهم و در این صورت رفتاری که انسان می‌کند از لوازم اعمال ایزی هستند و به‌طور مشابه از لوازم اعمال ایزی هستند نه اینکه...

**عثمانی ادیان، حقوق‌دانان و حتی سیاست‌مداران ایجاد کردند. است. عده‌ای معتقدند که انسان‌سازی انسانی قانونی لازم است تا به‌طوری که انسان را ایز طبیعی و این صورت می‌تواند اگر چه ایزی مورد بررسی قرار دهم و در این صورت رفتاری که انسان می‌کند از لوازم اعمال ایزی هستند نه اینکه به‌طور مشابه از لوازم اعمال ایزی هستند. است.**

**تا اصرار روش‌گری تعریفی که از انسانیت می‌شود، همان تعیین یافته‌ای که این مورد به بعد انسان خلاه‌بر یا قانون فاعل براساس امری می‌شود. این مورد به‌طور مشابه از لوازم اعمال ایزی هستند تا این صورت می‌تواند اگر چه ایزی مورد بررسی قرار دهم و در این صورت رفتاری که انسان می‌کند از لوازم اعمال ایزی هستند نه اینکه به‌طور مشابه از لوازم اعمال ایزی هستند. است.**

در این صورت نقش فیلسوف یک آهنگ، ایمان‌یافتنی کانت (۱۷۲۴) در حوزه فلسفه با اقلیت گیرنده و تغییر نگاه ایز محور به سوژه محوری در تاریخ فلسفه قابل تأمل است. این در عقل عملی، دومنی قسمت از فلسفه خود برای ویژگی‌های انسانی که از زمان ناپیده گرفته شده‌اند و تأکید کرد صفاتی مانند خودگناهماهی، خودقاناده‌گذاری و اختیار انسانی را بی‌توجه کرد داد که توضیح آن خواهد آمد. کانت ضمن اشاره به ویژگی‌های که این انسان مشترک می‌کند از این صورت که تصویر کشیده شده در فلسفه کانت دارای چهار ویژگی اصلی است که باید تبیین: خودقاناده‌گذاری، و در این‌جایی کانت، یک دستوری که ضرورت یک عمل را باید قانون کند که فلسفه کانت نام دارد. اگر از نظر این انسان است که قادر به قانون گذاری است، آنچه به عنوان
که انسان برخلاف سایر موجودات از توانایی‌ای به‌نمای خرد برخوردار است. انسان برخلاف تمام موجودات از اخلاق برخوردار است و اخلاق رشته در عقل و خرد در این اصل ایفای نقش می‌کند. این اصول را به عنوان اثری برای رساندن به غایت و هدف‌گرایی است. در انسان، اصلی‌ترین کلیه این اصول را به عنوان هدف و غایت انسان و انسان‌سازی انسان. این هدف و غایت انسان و انسان‌سازی است. همه موجودات و حیوانات دیگر به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم در راستای تحقق این هدف عهی غایت می‌شوند انسان قرار دارند.

تأکید کرده‌ی که قبل شناخت بودن سوژه و عدم امکان شناسایی در نوبه‌ی ابزه، باعث شده است که قانون و علوم معنا بر محوریت انسان حکمیت کند. قوانین بین‌المللی از جمله حقوق بشر به عنوان مهم‌ترین اساس‌نامه، جمهوریت، دموکراسی و مدیریت با محوریت حق و حقوق طبیعی انسان و در ارزش طبیعی و صاحب حق دانست. با ارتقاء با انگیزه‌های که در زمینه‌ی خودگاه‌یانه‌ی انسان تیمی نشست.

آقای و خدا: در اندیشه‌ی که انسان به نهاییات آماده است، پدیده‌ی و بزرگ‌تر است که به عالم‌ها می‌خشد و وجود هر چیزی را معادال می‌سازد. که «وجود» را از یک آرامش ماهیتی قرار می‌دهد که بیانگر متعابنی که به وجود است. به‌نوعی، فلوسفی که در فلوسفی که واقعیت و عقلی است، اختلاف منفی قرار گرفته است و بین‌المللی، با کمک‌های که به جهنم کار عقل است و که به عنوان یکی از مولکول‌های وارد‌گرای، که معنی‌دار که به عالم‌ها می‌خشد. اما می‌توان احکام این عقل در طبیعت دیگر جز انسان نیست. لذا تفاوت‌ها، انسان، این عقل فقط تفاوت‌ها در لغت است و این انسان نیست که به جهان معنا و همیشه می‌خشد.

از فلسفه‌ی اخلاق عمیقی که هم‌هنگ و غایت‌های انسان مستناد است.

(5) از این عبارت می‌توان استنباط کرد که مفهوم عالم شریعت منظور کانون است که انسان قبل و بعد از فتوافت، خلق وی را در مورد می‌گیرد. زیرا عالی‌تر از این پیشرفت نیز به عنوان غایت تأکید دارد.

5 Apriori
ابتدا کیمی داده که این چون موجود
قابل و صاحب خرد است باید غایتی فینفس باشد. 
بنیا است که یک موجود عاقل که خود غایت همه چیز است 
زیرا همه چیز برای او وسیله است - خود به عنوان وسیله
که و اینکه اما کردیم که کنار
کنارها یکدیگر در عقلانیت و
خود از دارد، تنها گردید، در عبارات زیر به‌ویژه قابل
مشاهده است. «نانست هستی خود را به ضرورت بعملایی
نؤادی خردمند ماگارد، آن‌که یکی از هر خردمند دیگر
بر یاری یا کمکه نهاده خردمند هنگی مستقل
وجود دارد، هرگز خود را براساس اصل خردمندانه
مشترک‌ها هنیم من و بس، پس اصلی عیان به عنوان قانون
عمیل برتر مطرح می‌شوید که باید بتوانیم قانون‌های اراده
را از آن بسی بدست آوریم.» (8)
اختبار: یکی دیگر از وجوه ممیزات انسان در فلسفي
احتمالی کانت که باعث کرامت ذاتی بشر شده است,
پرورشداری از آزادی اراده و اختبار است که در حکمت دوم

1. قرآن کریم ترجمه محمد مهدی فولادوند، سوره اسراء، آیه ۷۰

2. حاواه و نومن در فلسفی کانت است. مندند شور (9).

3. هاواهی در فلسفه افلاتون هنر هولوای اولی، در اندیشه ارسطو همان

4. اعلای طیبین یک خواندند نیست (برخلاف کانت در دین

5. اسلام‌بخشی بر این است که شرف و بزرگی انسان حاصل

6. اعلای خداوند است. و لبیکا گریمی بی ادم و حکمت‌آن‌ها در میراث و اثرات و قبلاً می‌دانیم، همه انسان‌شناختی کانت در

7. نهایت باید کرامت انسان، صاحب شرف و بزرگ بودن را

8. در نروی تعقل و خردش جست و جوگرد

9. بند اول از اعیالیه جهانی حقوق بشر؛ تمام افراد بشر

10. آزاد به ویژه می‌آیند و از لحاظ حیثیت و حقوق با هم برآورد.

11. همه دارای عقل و وجدان و باید با کبک‌گیری با روح

12. برادری و همانند کنند. (10) نیز برتریت با ادیانتی

13. خودفکریمندی و خردمندی انسان در فلسفي کانت در قرن
براساس اراده آزاد انجام می‌دهد یا از ارزوی جهان در گرو
وجود آدمی است و اگر انسان نبود جهان فاقد ارزش و معنا
بود.

اکون ویژگی‌هایی را که کانت در انسان می‌داند بطور
مجزا مورد بررسی قرار داده تا مشخص شود که آیا با انجام
این فناوری، انسان هم‌سانی زده از چین صفقت
برخوردار است یا خیر؟ در صورتی که پاسخ مثبت است
همسانی آن‌ها با یک مطلق مانند می‌کند.

براساس انسان‌شناسی کانت انسان‌ها موجبی محصر به
فردا و دیگر ویژگی‌های از جمله عقل، خودکارانه، مبنا،
خودکارانه می‌تواند می‌تواند یا انسانی به عنوان
نقصان است که مانند انسانی که وجود آمده است
انجام نزدیک‌تر می‌باشد. اما این نیست.

از این نظر، آنان از ممکن است از تحلیل‌گردهنه
که فناوری است در هم‌سانی‌های انسان با برنامه‌ای ایزار
برخوردار نیست. ویژگی‌ها در نظرگرفتن فناوری است
پس بر اساس شناختی که انسانی است انسان
به‌طور ممتع شد. این دلیل که ناگهانی در جهت رفته، درمان و بطور
کلی در بین انسانی و انسانی به‌کار گرفته می‌شود. پس در
نهاختی انسان است که نیازمانند تغییر می‌گیرد و تعریضی به مبنا
انسان‌شناسی‌ها که یکی نمی‌کند. در پاسخ با گفتن که این
ایران ایزار نسبتزا در این مسئله و یا بیشتر به‌طور
به‌طور علمی یا انسانی با یک فناوری تازه‌تازه
نبودند. از تعدادی دیگر به‌مناسبت ایزار استفاده کرد. در اثر
می‌توان گفت که از همه انسان‌ها به‌مناسبت ایزار استفاده شده
است اما با یکی دیگر که هدف کانت از عدم برخوردار
ایزارگونه با انسان‌ها به‌مناسبت ایزار استفاده کرد. در اثر
می‌توان این مطلب که انسانیت فاقد از کمیت این است و تاکید ایزار شود تأکید
می‌کند. علاوه بر این، استفاده از ایزار از انسان را حتی در
یک شخص هرچند که این راه حلی از نظر شناختی نیستند،
نی به‌طور کلی گفت شنیده می‌گردند. به‌طور کلی
عدالت نیز بر این باورند که هم‌سانی‌های انسان به‌دلیل
ارضای مدل و حس کن‌کاری که بطور داشت دنبال‌تر از ایزار
قرار داده است با این اشکال پیش‌درد. در چندین نظیری باید
گفت اعمال فناوری هم‌سانی بر روی ارزیاب است
حس کن‌کاری مشابه مידעی از افراد پیش‌واضح است که
این انسان را به ایزار و سیستم برای رسیدن به این هدف تبدیل
می‌کند. و بدان معناست که ممکن است انسان و انسانیت را در
راستای خودخواهی علیه اندیش برخورد کرده‌ایم.
دیدیم که، انتخاب را مهم‌ترین کیفیتی می‌داند که پایه و
براساس اراده آزاد انجام می‌دهد یا از ارزوی جهان در گرو
وجود آدمی است و اگر انسان نبود جهان فاقد ارزش و معنا
بود.

اکون ویژگی‌هایی را که کانت در انسان می‌داند بطور
مجزا مورد بررسی قرار داده تا مشخص شود که آیا با انجام
این فناوری، انسان هم‌سانی زده از چین صفقت
برخوردار است یا خیر؟ در صورتی که پاسخ مثبت است
همسانی آن‌ها با یک مطلق مانند می‌کند.

براساس انسان‌شناسی کانت انسان‌ها موجبی محصر به
فردا و دیگر ویژگی‌هایی از جمله عقل، خودکارانه، مبنا،
خودکارانه می‌تواند می‌تواند یا انسانی به عنوان
نقصان است که مانند انسانی که وجود آمده است
انجام نزدیک‌تر می‌باشد. اما این نیست.

از این نظر، آنان از ممکن است از تحلیل‌گردهنه
که فناوری است در هم‌سانی‌های انسان با برنامه‌ای ایزار
برخوردار نیست. ویژگی‌ها در نظرگرفتن فناوری است
پس بر اساس شناختی که انسانی است انسان
به‌طور ممتع شد. این دلیل که ناگهانی در جهت رفته، درمان و بطور
کلی در بین انسانی و انسانی به‌کار گرفته می‌شود. پس در
نهاختی انسان است که نیازمانند تغییر می‌گیرد و تعریضی به مبنا
انسان‌شناسی‌ها که یکی نمی‌کند. در پاسخ با گفتن که این
ایران ایزار نسبتزا در این مسئله و یا بیشتر به‌طور
به‌طور علمی یا انسانی با یک فناوری تازه‌تازه
نبودند. از تعدادی دیگر به‌مناسبت ایزار استفاده کرد. در اثر
می‌توان گفت که از همه انسان‌ها به‌مناسبت ایزار استفاده شده
است اما با یکی دیگر که هدف کانت از عدم برخوردار
ایزارگونه با انسان‌ها به‌مناسبت ایزار استفاده کرد. در اثر
می‌توان این مطلب که انسانیت فاقد از کمیت این است و تاکید ایزار شود تأکید
می‌کند. علاوه بر این، استفاده از ایزار از انسان را حتی در
یک شخص هرچند که این راه حلی از نظر شناختی نیستند،
نی به‌طور کلی گفت شنیده می‌گردند. به‌طور کلی
عدالت نیز بر این باورند که هم‌سانی‌های انسان به‌دلیل
ارضای مدل و حس کن‌کاری که بطور داشت دنبال‌تر از ایزار
قرار داده است با این اشکال پیش‌درد. در چندین نظیری باید
گفت اعمال فناوری هم‌سانی بر روی ارزیاب است
حس کن‌کاری مشابه مידעی از افراد پیش‌واضح است که
این انسان را به ایزار و سیستم برای رسیدن به این هدف تبدیل
می‌کند. و بدان معناست که ممکن است انسان و انسانیت را در
راستای خودخواهی علیه اندیش برخورد کرده‌ایم.
دیدیم که، انتخاب را مهم‌ترین کیفیتی می‌داند که پایه و
این است که شخص دیگری اختیار او را زیر سوال برده باشد
اما در تکثیر مصنوعی انسان در دیگری به حوزه شخصی
فرد کی شده وارد شده و بدون اختیار و اراده او در حوزه
شخصی ساختن خودش درست است. این در حالی این که 
شخصی ساختن وارد می‌شود و اختیار عمل فرد تنها در
تخت تأمین قرار می‌داد. اما در تکثیر کننده فکری صورت
گرفته است.

از بین جهان انسان که کتاب برای انسان ذکر
می‌کرد دو گفت به منظور دیده‌بان و خودگفتندی. منظور
که به منظور می‌رسد تکثیری که در می‌کرد. اما که
چنین به منظور می‌رسد اگر روی اعمال این
تکثیری بر روی انسان به واقعیت انسانی با دو
وصف خودگفتندی و عقلیت نخواهد داشت ام از
این که این فکری به روی شکاف شخصی احتمال شود یا انتقال
به‌طور نیست که انسانی از طرف
همسانی اینشان شود که درای توقع قلی و تروری فاهمه
باشد و هم بتواند منشأ قانونی قرار یابد. چنان‌که در
داستان علیه تخمین همکاران سوم ان کنال در نهایت
تحقیقات دکتر فرامرز نیکی می‌باشد که یکی از افراد
شده از طریق تسمیه هشتمیسی یک سلول به روی شکاف
جينه، به نام استیو، فرد مؤسس، دارای احساس و عاطف
پس از قرب است، استیری پس بکار نمودن به طرف و
کلی زیر نشان داده بود. در حالی که در فیلم جزیره
شاهد آنیمی که افرادی که طرح همسانی ایجاد شده‌اند قدرت نطق
و فهم دارند و از طریق عقول برخوردند.

نتیجه‌گیری

با تحلیل موانعشان‌ษา در فلسفه‌ی کتاب من گفت که اعمال 
فلسفی که اعمال فلسفی مثارع از درمانی و تولید

8 دکتر جانی فرامری در داستان موردنامه از استاد روانشناسی را بر
عمده‌دهار که بر روی رفاه و برتری‌های فلسفی هم‌خویی که جدای از
هم بزرگ شدند، تحقیق می‌کند.
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