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چکیده
پژوهش‌ها و نظریه‌های اخلاقی، نقش نیت فرد را در قضاوت اخلاقی نی و در فراموشی آنهم در مورد اخلاقیاتی عمده‌ای و پیشنهاد شده تفاوتی در قضاوت اخلاقی اعمال اخلاقی با یکسان می‌دانند. بروز می‌گذارد اولی با نظریه‌های مشارکت‌برندهای آموزشی اتاقیه خاص با متغیر مصرفی بررسی نشته و چنین در قضاوت اخلاقی بدون یکی از دو مواقف داری کردد. در موضعی نشته کشته یک نفر و سیالنی نجات یافته نیافته یک نفر است. در موقوفی دیگر نیافته کشته یک نفر بیمار جانی نجات یافته نیافته است. یافته‌ها با شاخص‌های آماری شاهد فروتنی، مبادی، نیست. تحلیل و آمار با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۶ تجزیه و تحلیل شد. تحلیل داده نشان داد پاسخ آزمونی به‌طور چشمگیری در دو موقوفی تفاوت بود. (۱۶/۶ درصد) ادامه‌کنندهای ادامه‌کننده در موقوفی دوم اکثر شیرک‌کننده نیست. (۴۳/۳ درصد) ادامه‌کننده بر کننده بیشتر نیافته نیافته را در قضاوت اخلاقی برجسته و نشانی تجربی در پیش‌آموزش در آموزشی اثر دورگاههای فراهم آورده. این پژوهش نشان داد آن‌چه نظریه‌برداران درباره بنیاد اساسی اند در قضاوت اخلاقی بین می‌کنند با شیم اخلاقی افراد عادی مطالعه دارند.
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مقدنم

در هر نظریه اخلاقی قواعدی برای مجاز یا ممنوع کردن برخی اعمال وجود دارد. این که اسیب عمده به دیگران ممنوع است، یا باید تمامی اعمال موجود در هر زمان، مواردی وجود دارد که به آسانی نمی‌توان آنها را در دیکی از مقولات مجاز یا ممنوع تاثیر خواهند یافت. بنابراین در این مقاله، اعمای اجلاس مجاز، باید کاری انجام داد که ناگزیران شرایط اصلی را در مورد مجازات بهداشتی، کمک به بیمار بدن آسیب به او یا می‌تواند دستور خاص مانند اجرای آن به اینکه باید به اینکه باید به

۷ خلاصه: قانون از دوگانه می‌شود. اصطلاح از دوگانه به دو امر اشاره دارد که جنبه انجام یک عمل یافته یک این اعمال و ناخواسته از انجرام یک این اعمال یافته یک این اعمال. موردی که تاریخچه اولی از هر دوگانه در نظر نگرفته شده و دستور چنین نمایش بخواهد، این اعمال جنبه انجام یک این اعمال و یک این اعمال. باید توضیح داد که به دستگاه می‌باشد: پایان دادن به رنج بیمار، نهایت زندگی و نسل‌سازی و نهایت زندگی اثر دوگانه در مواردی از این دست، در این دست، در این دست. نخست آنکه اموزه از موضع انتها مجاز است که به اینکه که اثر جانب‌های مورد همکاری دیگر مورد شرایطی را بر می‌شمارند که برای جواب اقدامات فوق‌العاده و لازم است: ۱- خود عمل از نظر اخلاقی خوب یا بد است که

۱ اثر اثر باشد. ۲- حامل ناگه اثر یا را قصد کند. ۳- اثر خوب

۴ Terminal patient
۵ Hysterectomy
۶ Agent
۱ Side effects
۲ Foreseen
۳ Doctrine of the double effect
کشتن بیمار نا اور را رنج برخوردار (آنالاژی)، با قصد
almöژی پرونده کاست در بیمار بود (اثر دوگانه؟) خود متعرف
قانونی، شناسی قصد اصلی مشاهده شد (۱۵). این
دفته‌هایی عملی است که به سادگی نباید از آنها گفته
امتیازی مغله‌ای از این آموزه نیز مسالمت‌گری است که
در پایان به آن اشاره خواهیم کرد.
أموزه اثر دوگانه قاعدایی راه‌گشای تحقیقات اخلاقی
شهرت شده، اما اثبات افزاده نیز این اخذ‌های شهودی را در
می‌آید؟ با هدف باشک به این بررسی، پژوهش بیش رو برای
مقابله قضاوت اخلاقی در هیچ م:http://ijme.tums.ac.ir
موفقیت، برای نجات عدالت، به یک فرد عمده اسیب وارد
می‌شود. این اثبات در موفقیت دوم، به اثبات دادن
نجات عدالت ایست. برای بررسی ماهیت قضاوت اخلاقی
افراد، ممکنهای ساختمانی وجود یافته در این مورد
ساختن جنین، احتمالاً با استفاده از موارد
ساختنی می‌توان مطمئن شد که آموزه‌ی آنتانی با
دبستگی شخصی از جنبه‌های این موارد تداوم. به علاوه، هر
موردنی می‌توان برای جدا کردن ابعاد مهم نگیرد در

روش کار
الف- آزمون‌های شکستنی کننده در پروشه را
۲۰۰۰ دانشجوی دانشگاه تهران در سال تحصیلی۸۸-۸۹ تشکیل
می‌دهند. میانگین سنی شکستکنندگان ۲۳۹۶ سال با دانسته
۲۰ تا ۴۵ و احراز استاندارد ۰/۲۰. در آزمایش‌های
مرسوم در روان‌شناختی اجتماعی برای تعیین نتایج موفقیت،
رفتار دست کم ۳ تندره موفقیت بررسی می‌شود (۱۷).
در پروشه حاضر، برای اطلاع رسانی برای یافته‌ها و
افزایش نتایج تعیین نتایج تعیین نتایج تعیین نتایج
۱۰۰ تندره موفقیت در نظر گرفته شد و از این روز۲۰۰۰ تندره برای شرکت در
پروشه دعوت شد. پروشه حاضر از نوع انتخابی و به
آزمایشی و با طرح بین گروهی نتایج و از شناخت‌ها و
روشهای آزمایشی شامل فراوانی‌ها، میانگین، احراز تعیین، و
تحلیل واریانس با منک فرخ‌آزمایی آماری SPSS

ب) پایه‌های غیرمستقیم با عمل عامل ایجاد شود نه به نوسربه
اثر بی در غیر این صورت، عمل از وسیله تثبیر اهداف
خوب استفاده کرده که هزینه مجاز شمرده است. ۲- اثر
خوب پایه باندی‌ها ایدئولوگی بناست که اثر را چینن نکند

(۱۶، ۱۱، ۱۰، ۷، ۲).

در سال‌های اخیر، نظریه اثر دوگانه به سوی استفاده
بیشتری می‌رسد. موردی که با موفقیت روش بود که نتایج احتمال عمل خود را
یافته، اما در ادامه عمل ترکیب کنی به این تصور انجام
می‌دهد و آنچه می‌گدارد ره دهد. صبای گام. در
مراقبت‌های بیماری حالت، احتمال اثر دوگانه را به استفاده از
دارو با قصد کاهش درد ریزین با علیکه چنین
امتیازی می‌توان نشان داد که مرگ شود، کرچه مرگ
وقعاً قصد نشان است (۲۳). اکثر مذاهب (شامل اسلام،
مسیحیت پروتستانت و کاتولیک، به‌تأثیر اندوکرس، و
بودایسم)، اثر دوگانه را در مراقبت‌های بیماری حالت، مجزا
می‌دانند (۱۲). این آموزه راه حل مناسبی برای مسئله مقیاس
جنین نیز دانسته شده است. پریشک می‌کنند است در روشن
جراحی، مجبور شود حرف زن باردار را برای نجات جانش
پیوستن با علیکه چنین از بین خواهد رفت. مرگ
چنینقابل پیش‌بینی است، اما دقیق و مستقیماً آنچه جراح
قسم کرده، نیست (۱۲) اگر قصد اصلی پریشک، درمان
بیمار باشد با بیشین‌اندی چنین درمانی به عنوان اثر جانین
بیمار را خواهد کشت، چنین قصدی مشروط و جایی است. با
این حال گفته شده است که می‌توان این آموزه را به‌راحتی
دست‌کاری کرده یا مکرر بیمار را در یک زمان قانونی توجه
کرده. براسطی چگونه می‌توان نتیجه آن مورد اصلی پریشک
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برای تحلیل داده‌ها استفاده شد.

ب - معماه‌ای واقع (عابر): هر یک از شرکت‌کنندگان به یکی از دو معماه واقع پاسخ دادند. در معماه نخست، مرگ یک نفر ویلیامی برای نجات یک نفر نظریه اهدای دیگر مرا به نظر نرفته بود. در معماه دوم، مرگ یک نفر، پایه جان بنا نجات یک نفر نظریه اهدای دیگر مرا به نظر نرفته بود. درباره این شیوه، من به برخورد می‌کنم و موجب می‌گردد که نمایندگان می‌توانند از مرگ این یک گزارش جولگری کرد. بایک که نظراتگیرنده ماجراجو، اتفاقاً نوری که این کارگر دارای کوله پشتی برگ را دریافت کرده بود، در انتظار کودکی است که دریچه‌ای پیش‌بینی می‌شد. بایک که دریچه‌ای که کارگر دارای کوله پشتی برگ را دریافت کرده بود، در انتظار کودکی است که دریچه‌ای پیش‌بینی می‌شد. بایک که دریچه‌ای که کارگر دارای کوله پشتی برگ را دریافت کرده بود، در انتظار کودکی است که دریچه‌ای پیش‌بینی می‌شد.

تصویر الف: تصویر مربوط به معماه نخست. اقیانس از گرین و همکاران (19)

تصویر ب: تصویر مربوط به معماه دوم. اقیانس از گرین و همکاران (19)

اما می‌توان از مرگ این یک گزارش جولگری کرد. بایک که نظراتگیرنده ماجراجو، اتفاقاً نوری که این کارگر دارای کوله پشتی برگ را دریافت کرده بود، در انتظار کودکی است که دریچه‌ای پیش‌بینی می‌شد. بایک که دریچه‌ای که کارگر دارای کوله پشتی برگ را دریافت کرده بود، در انتظار کودکی است که دریچه‌ای پیش‌بینی می‌شد. بایک که دریچه‌ای که کارگر دارای کوله پشتی برگ را دریافت کرده بود، در انتظار کودکی است که دریچه‌ای پیش‌بینی می‌شد. بایک که دریچه‌ای که کارگر دارای کوله پشتی برگ را دریافت کرده بود، در انتظار کودکی است که دریچه‌ای پیش‌بینی می‌شد. بایک که دریچه‌ای که کارگر دارای کوله پشتی برگ را دریافت کرده بود، در انتظار کودکی است که دریچه‌ای پیش‌بینی می‌شد.

کامل‌ترین توصیه‌های دقیق برای حکم‌گیری در مورد مسئله مطرح شده، که در عرض شدیده می‌شود یک کارگر زنده کار در آنجا در حال کار است. یک جمعیتی برگ و سنگینی نیز روی ریل و
بی‌چهرگی‌ها در اخلاق تاریخی اهمیت زیادی دارد. غایت گرایان در این موارد کار درست را پیشنهاد کردن را به‌نوبه‌ای داده‌اند. اما دیگران مؤلفه‌های دیگری را در نظر می‌گیرند. مثالی برای یاد بردن نظر دو گروه مشابه یکدیگر از انسان و به‌نوبه‌ای برای مورد خصوصی رخ دهد بهتر از آن است که فعالیت موجب اهمیت آسیب شود (23). همانند آموزه‌های انجام دادن اجازه ندارد. آموزه‌ای از دوگانه بین نوع عاملیت‌های اخلاقی تناورای می‌گذارند. این آموزه با تاثیب بودن سایر شرایط با توجه به قصد عامل، بی‌گیری یک خیز را در

1 Doctrine of doing and allowing
پیامدهایی از موقعیت یکسانی. اموزشی اثر دوگانه یک مقامه‌ای، غیر غایب گرایی‌ها، است چک آن، نتایج آزمایش آزمایشی نشان داد که، نتایج آزمایشی در دوگانه، به اثبات مثبت اعمال رسانیده بود. مهم‌ترین نتیجه در تیپ نفاط‌های اخلاقی در ممایز، واگن‌داری (۱۳۳). یافته دوگانه، حاضر نشانند که، جدید نتایج اعتماد به عقلانی، در قضاوت اخلاقی دربارهی اعمال رسانیده در در حالی که یک یا موقعیت یکسان بود، احتمال موافقت با اقامت عامل بود. در مورد نظر چند دانه در قضاوت اخلاقی بین می‌کنند شما، بنابراین افراز عادی، مطلوبیت می‌باشد. این نتایج از دیدگاه نظریه‌های نظریه‌های نظریه‌های راهنما در حاشیه فلسفی و گذگ زمینه‌هاست. اگر یک نظریه، به‌طور طبیعی را پیش‌یند کند، اما آزمایش تجربی نشان دهد که، آزمایش راهنمایی ما می‌تواند از دیدگاه فلسفی استفاده نماید. چگونه یک یا چگونه یکی که، واگن‌داری و نظریه‌های اخلاقی را، به‌طور جالی برای آزمودن نظریه‌های نظریه‌های اخلاقی ارائه می‌کنند، چرا که این عامل‌ها نشان می‌دهند، پیامدهای اخلاقی ما، متأثر از عامل‌های اخلاقی از هم‌پیام‌ها (مانند) عادت قربانیان) با اعمال (مانند) کشت – نجات دادن) است. (۲۳). با وجود پیامدهای یکسان و تعارض یکسان (بین نجات دادن و آسیب رسانیده) شما اخلاقی می‌تواند هم نه حاضر نشانند که، با پیامدهای یکسان در خود اندازه‌گیری شود چه در موقعیت (۲۶، ۲۵). نظریه‌های مقبله نیست و خوددانی به این آموزه واگن‌داری نه چیزی همچون یک‌سانی بی‌گناهان از قضاوت نیست. در واقع در نظریات جدید مانند الگوی شهردینی اجتماعی ۱، عاطفه یا هیجان‌های مؤثرانه اصلی استدلال و قضاوت‌های اخلاقی است (۲۷). مهم‌تر از آنکه یک نظریه از آن است که ببیند نبود، استدلال منطقی محسوس نیست. مفهوم هوش اخلاقی بر بیانی‌ها تولید خوانده که نشان می‌داد دوگانه که به منابع مربوط به هیجان در مصرف تبدیل به راهبردی تقدم و در ارزیابی توافق نظر نیازی اما تحقیقاتی اخلاقی وثیقی نیست نیست.Doug که ظاهره‌ای تخمینی در این مورد سطح جنین به کاربرده، به‌طور مطلوبی آن نیز اشاره کردند است (۲۶). در این موارد می‌گذرد به نظر نیست عامل توجه شده‌ای از شرط آموزه غفلت شده است. مدافعان

1 Intuition
2 Runaway trolley

Social intuitionist model (SIM)
مجله اخلاق و تاریخ پزشکی

مقدمه
ما در آغاز مقاله، مورد اول را با واژه «کشت» توصیف کرده‌ایم و در مورد دوم را با عبارت «کشتی شدن» این کاربرد صریحاً بر فاعلیت عامل در مورد نخست تأکید می‌کنیم. اما هنگام آزمایش در هر دو سناریو از عوارت مشابهی استفاده کرده‌ایم. ممکن است این واقعیت دیگری ممکن است اشکالی داشته باشد و بتوان روزهایی برای نفوذ به آن یا راهیابی برای دور زدن آن یافت. اما یکی از سوالاتی که ممکن است درباره این مسئله پیش آید: این تصدیق، باعث مرجع کارگر دارای کوله‌پشتی می‌شود و در داستان دوم آمده است که تصادیف، موجب مرجع آن یک کارگر می‌شود. پرسش‌های دو موضعی نیز یکسان بود: «آیا ... همین است مباحث زبان شناختی را زبان‌زبان در این بین باشد که از فلمند تخصص و دانش ما خارج است. شایسته است پژوهش‌های مستقل جنبه‌های نقش زبان در قضاوت اخلاقی را بحث کنند و در پژوهش‌های تجربی نیز دستکاری اخلاق و عبارت را به‌عنوان کاربردی های آزمایشی مورد توجه قرار دهند. جنین پژوهش‌هایی نیز به‌وجود می‌آید. هرگونه ذهنی‌گرایی جدیدی به روزی اخلاق پژوهان خواهد گشود.»
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