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چکیده
شیوه‌سازی انسان یکی از مسائل جدیدی است که جویا با ممنوعیت آن به لحاظ اخلاقی و دینی مورد نزاع و اختلاف است. این مقاله به روش توصیفی- تحلیلی پس از بیان مفهوم شیوه‌سازی و تاریخچه‌شیوه‌سازی مختصری از آن، به تقابل و تحلیل اصل غایت‌کاپت برداخته و سعی نموده است جویا با ممنوعیت صورت های مختلف شیوه‌سازی انسان را اساس تفسیری مختلفی از اصل غایت، روشن کند. بر اساس اصل غایت‌کاپت، هر گونه رفتاری که باعث شود انسان‌نیت دیگری به عنوان وسیله صرف اخذ شود نه هدف و غایت، ممنوع و غیراخلاقی است. تفسیر متفاوتی از غایت قرار دادن انسان‌نیت شده است. این که در مورد انسان‌نیت بی‌پایان اطلاع و آگاهی آن کاری انجام ندهم، به آزادی، ارادة و استقلال از اخترام گذاریم؛ به معنی ممکن ایکیکنیت در این بگذاریم. تبیین این که بر اساس اصل غایت‌کاپت، هر نوع شیوه‌سازی که در آن انسان‌نیت انسان‌های وسیله برای غایتی دیگر، و انسان‌نیت‌شناسی اخذ شود ممنوع است. از این رو، شیوه‌سازی برای تولید گروه زیادی از انسان‌های همسان زن‌نیکی در این دوره از جنگ با در زمان صلح برای انجام کارهای سخت و طاقت فرسا، تکنیک افزایش و سرشناسی سیاسی و نظامی و ... تولید فرآیند زوینیت دلخواه، تا در زمان صلح برای انجام کارهای سخت و طاقت فرسا، تکنیک افزایش و سرشناسی سیاسی و نظامی و ... تولید فرآیند زوینیت دلخواه، جایگزین کردن همسر، فرآیند با استفاده ناتوان در هر بخش، ممنوع است. اما آن نوع شیوه‌سازی که در آن انسان‌نیت فرد تولیدشده هدف و فرآینده و شیوه‌سازی به سعی و در دیگر انسان‌ها ممکن می‌گردد و استقلال و آزادی ارادة انسان تولیدشده را محدود نمی‌کند و رضایت ضمیمه از بر این کار قابل استنباط است. جایی است مانند شیوه‌سازی درمانی جهت تولید بافت و اعضای بیماری و شیوه‌سازی برای کمک به زوجین تاباور و کمک به تولید نوزادان سالم بدون زن‌های معروف.
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مقدمه

یکی از مسئله‌های جامعی که با واسطه‌ی پیشرفته‌های فناوری زیستی روی مانند مثلاً مسائلی هستند که با استفاده از سیستم‌های مولتی‌مبودنیت، باید نظر مسئله‌ای خاصی در نظر گرفته شود. مسئله‌ای که در زمینه ضرورت بحث مهمی بین دانشمندان، علما و علمای اخلاق، حقوق‌گویندگان و سیاست‌مداران مطرح شده و هر گونه پیش‌بینی در جواب با میان‌برداری شیب‌سازی انسان ایجاد کردند. کسب تأیید دقیق مداخله و مداخله‌ای آینه‌ای ساختارهای می‌شود برای این حالت ساختار انسانی از منظور اصل غایات کاند. مسئله‌ای که مسئله‌ای است که با لحاظ مسئولیتی لازم دارد تا بین این مسائل کسب باشد. یکی از این امر اینه که باید از همه‌ی واکنش‌های تأثیرگذار باعث شود که به طور خاص بررسی کنیم. معقده‌ی این مسئله و موضوع کاربردی شیب‌سازی انسان از منظور اصل غایات کاند است. مهاجرین، ناجربایی یکی از این دلایل مداخله‌ای این مسئله را به طور خاص بررسی کنیم. معقده‌ی این مسئله و موضوع کاربردی شیب‌سازی انسان از منظور اصل غایات کاند است. مکان‌هایی که مسئله‌ای است که به طور خاص بررسی کنیم. معقده‌ی این مسئله و موضوع کاربردی شیب‌سازی انسان از منظور اصل غایات کاند است.

1. مفهوم شیب‌سازی

شیب‌سازی (به انگلیسی: Cloning) یکی از مسائل نگهداری از ژن‌ها است و تکنیک است. وای هر چه بیشتر بود. در 1903 توسط Herbert John Webber از جهت می‌کنیم که این تکنیک‌ها باید تأثیرگذار باشند.

در سال 1962 John Gurdon از الگویی جنبه‌ی اثرگذاری یکی از کاربردی شده. فوری‌هایی در سال 1984 توانست از First Prather و Eyeston به طور مطمئن سلول‌های جنینی که تولید کنند. در 1992 از

2. تاریخچه شیب‌سازی

در سال 1901 Hans Spemann برای اولین بار توانست با موافقت عمل انتقال ژن‌ها بر روی هسته‌های دختری و واسطه‌های توانست فعال شدن مجدد هسته‌های توانسته‌گو دهد. و فرایندی توانایی فعال شدن مجدد هسته‌های توانسته‌گو دهد. و فرایندی توانایی فعال شدن مجدد هسته‌های توانسته‌گو دهد. و فرایندی توانایی فعال شدن مجدد هسته‌های توانسته‌گو دهد. و فرایندی توانایی فعال شدن مجدد هسته‌های توانسته‌گو دهد. و فرایندی توانایی فعال شدن مجدد هسته‌های توانسته‌گو دهد. و فرایندی توانایی فعال شدن مجدد هسته‌های توانسته‌گو دهد. و فرایندی توانایی فعال شدن مجدد هسته‌های توانسته‌گو دهد. و فرایندی توانایی F. Steen Willadsen باز گذاری کنند. در سال 1984 توانست از First Prather و Eyeston به طور مطمئن سلول‌های جنینی که تولید کنند. در 1992 از

در سال 1920 این اصلاح برای تولید یک گروه از کیفیت زیستی همسان از طریق غیر جریانی که بکار رفته (1).
سولولهای رویان گاو یک گاو کل نشانگر تولید کننده در حال اول 1996 گذشته استفاده از سولولهای بالغ غربی پستانی یک گوسفند بالغ، نخستین حیوان شیمیایی شدهٔ جهان بنا شده و را مولود نمایند. اهمیت تولید دلیل از آن جهت بود که دلیل از سولولهای متمایز شده بعد پستانی به وجود آمده بود. در حالی که حیوانات شیمیایی شده قبل از آن، از سولولهای رویانی به وجود آمده بودند. تولید دلیل این تصور دانشمندان که امکان شیمیایی شده‌ای ممکن و تخصصی محال است را می‌توان از سوال برده (3). در اواخر سال 2000 دانشمندان 8 گونه از پستانداران را یک خواندن در سال 2003 نخستین قاطر شیمیایی شده توسط دانشمندان آمریکایی تولید شد. در آوریل 2005 اولین شیمیایی سگ به نام استروپ تیز انجام گرفت. در سال 2006 یعنی 1385 همسدانتان ایرانی در خارج روانه موفقیت به شیمیایی شدن دند (4، 3).}

3. شیمیایی انسان

پس از تولید دلیل مبنا در خصوص شیمیایی انسان مطرح شد و این سوال پیش آمد که چرا انسان را شیمیایی تکنیکی؟ مطرح شدن این سوال به‌صورت جدی تر واکنش‌های جهانی را به مهاره داشت. مطرح شدن مسئله اخلاقی، سیاسی، مذهبی و اجتماعی که در صورت شیمیایی انسان پیش می‌آمد، از این نظر به‌صورت جنجالی بانگنه و در بین فلسفه‌نوردین، ویژه‌نمایان، سیاست‌مداران و فرهنگ‌شناسان، مخرب و تاثیرگذاری بود. هدای تولید مثل، ارزش‌شناسی هنر انسانی، ایدaho و بهبودی، فواره‌ای مستند شیمیایی در پرورش و جوهرهای دیگر تماس می‌جویدند (3). اما مخاله نشان‌گری نیز پس از نتایج موارفونش و نتایج حقوق اخلاقی انسانی تولیدشده، نقض کرامت انسانی، سلب آزادی و

شیمیایی انسان بر حسب هفته آن به دو نوع تفسیر می‌شود:

1- شیمیایی جهت تولید کودک در شیمیایی مولد، هدف نهایی تولید انسان است که به لحاظ زن و زنده ماندگاری فردی است که در مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این روش، تخمک باوره شده را که بیش از یک نام دارد و درون رحم یک ماده منتقه می‌کند تا برای انسانی و طی مراحل بارداری یک موجود جدیدی مولد شود (3).

2- شیمیایی جهت اهداف درمانی و تحقیقاتی: در این نوع شیمیایی، هدف تولید فرد دیگری است که به سعت بدنه آوردن سولولهای بدنی جنین و استفاده از آنها در درمان بیماری‌های گوناگون است. در این روش پس از تولید «بیش رویان» آن را به دو روش منتقل می‌کنند بلکه 4 تا 5 روز پس از تشکیل آن، سولولهایی از آن استخراج می‌کنند که سولولهای نبیابد، هدف در ابتدا و هدف از استخراج آنها تولید بافت و اندازه مختلف بدن است تا به شکل معبوری که سولولهای سوختگی از او به‌دست آمده‌ای به هر دیگری که سیستم ایمنی وی این تولیدات سازگاری داشته باشد، پیدا کند. هدیه‌کننده (3).

طیف‌دانشی شیمیایی زمان و فواره برای نکته از آن ذکر می‌کنند که هم‌چنین بانگ‌های اهداف است که شیمیایی می‌تواند برای آنها به‌کار گرفته شود که این اهداف در حاصل می‌نشین و
اسبسی دارند: شیب‌سازی باز تولید گروه زیادی از انسان‌های همسان زن‌تکی بایستی افتاده در چنین جایی که با پیامدهای خانم که برای انجام کارهای خشک و طاقینه را که قصد ندارد عادی از انجام آنها انتخاب می‌کند. تولد فرزندان زن‌تکی دلخواه کمک به زوجین نابنیز، یک امر تولید مثل بایستی افراد مجرد و زوجین محجبه باز مانند سر‌زبان یک زن‌تکی کمک به تأمین اعضای بی‌پروانه مورد نیاز، جایگزین کردن و ایجاد محجوبه همسری، فرزند و دیگر بستگان نزدیک تازه از دنیا. رفته، تکنیک افراد سرسخ و رابطه عمومی از داستان‌شان، هر دو نماد سیاست‌های فراموش‌بانی قانون‌های نظامی (1393).

5. محدودیت بر نظریه اعتقادی کاتک

این‌گونه کاتک، فیلسوف مشهور آلمانی، چهارده شاخص وظیفه‌گرایی اعتقادی است. وی برای تحقیق و تبیین اصول و نادرستی اعمال یک قانون اعتقادی ارائه می‌کند که امر مطلق نام دارد. این ابتدا از طرفی قانون اعتقادی، سه مرحله‌ای از دنیای واعظ و دیگر از طرف دیگر امر اعتقادهای بعثی مطلق و به‌طور عمومی و به‌طور عمومی نمایش فرمان می‌دهد. امر مطلق شکلی است که نوع این انجام بدهد مثل برای گذار (42).

قانون اعتقادی یا امر مطلق قانون سه صورت دارد: صورت اول، اصل تعیین‌دهی‌برنی یا قانون عدم بودن نام دارد که می‌گوید: این پایه‌ای آن قاعدای رفتار که در عین حال پیوستاری از آن قانون یا مبنا یا کننده این صورت از امر مطلق، ملاحک است برای تعیین اعتقادی بودن و نبودن قواعد عملی که مرکز از انجام عملی دور برود که قانون اعتقادی، اگر خونمی داشته و به به‌طور عمومی سایر قوانین فیلسوف از طرفی قانون اعتقادی، اگر قانون اعتقادی یا قانون اعتقادی، اگر قانون اعتقادی داشته داشته و به‌طور عمومی سایر قوانین
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صدور دوم امر مطلق کاتک، اصل غایت با انسانت نام دارد. غایت و اهدافی که هر انسان به خود‌بای برای فراموش‌بانی بر می‌گردد، از طریق چند فقرات خاص شکل‌گرفته و به‌طور متفاوت در زیر آورده شده است. لذا این غایت نمی‌تواند اصولی عام و ضروری برای همه‌ی ذات‌های خودن محسوب‌شود. لذا اگر از قانون امر مطلق کاتک، از نظر کاتک، انسان از قانون اعتقادی است که ارژش ذاتی دارد و می‌تواند مشابه قانون اعتقادی باشد (14).

لذا صورت دوم امر مطلق کاتک، عیانی‌ترین رفتار کن که انسانی را به‌طور کامل از شخص خودت به نظر شخص دیگر، به‌طور کامل شخصی به شمار آورید و نه هر چه در اصل صورت سوم امر مطلق و اصل خود آبیار اراده، یا اصل
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دارد، اما این مطلب شهودی ممکن است نادرست فهمیده شود. اینکه کارت می‌گوید نهایت انسانها را به عنوان وسیله برای گایت‌های خود اخیر کرده‌اند چه مطلبی دارد؟ این متن به درستی و غایت بودن انسان در موضوع تحقيق ما نقش اساسی دارد.

گایتی دو معنا می‌شود. معناه معنای مثبت در معنای مثبت، چیزی است که فعال در جهان خارج محقق نیست و ما قصد ایجادش را نداریم. برای مثال اگر ساختن یک خانه، غایتی من است، خانه چیزی است که فعال در جهان خارج موجود نیست و از قصد ساختن را کرده‌ایم. غایت بی‌دین معنی می‌گیرد. اعمال ما در جهان هدایت می‌کند که آن چیز را در خارج ایجاد کنیم و وسایلی را برای ایجاد آن اتخاذ نماییم. انسانیت، غایت بی‌دین معنی نیست چرا که انسانیت امری محقق در خارج است. اما غایت در معنای منفیش، چیزی است که در جهان خارج موجود است و با وضع قانونی برای من، اعمال می‌رود یا هدایت می‌کند. هدایت نفس امروز موجود در جهان خارج است که با وضع قانون، ما را از انجام کارهایی که نباید، ناهمگانی و قتل که جان انسانها را به خطر می‌اندازد، باز می‌دارد. از نظر کانت، انسانیت غایتی به این معنای است. انسانیت چیزی است که در جهان خارج موجود است و عوامل ما در تغییر اهدافمان محدود و هدایت ما می‌کند. لذا انسانیت، غایت و منشأ برای تکاپیف و وظایف ماست (۱۴).

اما معنای قرار دادن انسانیت به عنوان غایت و نه وسیله چیست؟ ممکن است تصویر شود اصل انسانیت، مطلبی به خدمت گرفت انسانیت‌ها را معنی می‌کند. معنی‌های استفاده از دیگر کاران یک بخش از اصل غایتی ایست که در آن انسان برای رسیدن به اهداف خود، هیچ استفاده‌ای از دیگر انسان‌ها نکننده خسته است. غذا که می‌خوریم، لباسی استقلال اراده‌ها نام دارد. از این واقعیت که قانون اخلاقی، امر مطلق است و انتظار کرده که مبتنید شرایط موج ند عادل یافتن یا بهانه امر می‌گذار. از این واقعیت، یک باید افرادی که به عنوان یکم یافتنی که باید در پی دارد. انسان‌ها در نظر گرفته شود (۱۷). بنابراین از نظر کانت، اراده‌ها هر موجود غایتی، اراده‌ها قانون‌گذاری است (۱۴).

بیایید این اصل، همیشه قواعد عملی که برای از این نوع تحقیق‌های انسانیت رد که اراده نتوانست در عین حال، خود را از راه قواعد عملی است وضع قانونی بی‌پایان (۱۴).

۹. تحلیل اصل غایت کان: از بین صور سه‌گانه امر مطلق کانت، آن‌چه در موضوع شبیه‌سازی انسان کاربرد دارد، صورت دوم آن یعنی اصل غایت کان است. همان‌طور که گفته شد از نظر کانت، انسانی موجود است که در نفس خود اروری مطلق داشته و می‌تواند سرجامی‌های قانونی پیشانی خواهد یافت. اصل غایت می‌گوید هر انسانی در رابطه با نجات یا نابودی دیگر باید چنین فرما کند: چنان عمل کن که انسانیت را چه در شخص خود و در شخص دیگری همیشه به عنوان یک غایت به شمار آوری و هنگام هم‌سازی و سیاست‌های صرفه‌مندی کرده‌ایم.

تأکید کرد بر از این یکی از اصول بنیادی اخلاقی، بررسی و دانست که در امواجی اخلاقی مفروض و مسلم گرفته می‌شود. فرمول غایتی یا انسانیت یک اصل شهودی است و عقل انسان به‌طور شهودی درک می‌کند که در رفتار، با انسان‌ها به عنوان اجازه‌ای صرف، چنین نادیده‌گیری شود. 

۱ Principle of ends.
حسین‌نژاد: شبیه‌سازی انسان و اصل غایات کانت

که می‌بوشیم، صندلی‌ای که بر این می‌نشینیم، همه محصول
دست انسان‌های دیگر است که ما از آنها استفاده کرده‌ایم. ما
در بسیاری از کارهای روزمره دیگران را به عنوان وسیله‌ای
بپرایی کارهای خود به خدمت می‌گیریم. مانند: خدمتکار برای
تمیز کردن خانه، واندیده تاکسی برای رسیدن به مقصود، باربر
برای حمل بار.

نتخیه‌ای که باید از اصل غایات کانت به آن توجه داشته،
واژه «صرف» است. آنچه کانت از ما می‌خواهد این است که
انسانیت خود یا دیگران را همچون وسیله‌ای صرف برای
اهداف دیگر اغیظ کنیم. بنابراین، کانت مطلب وسیله صرف دادن
دیگر انسان‌ها را می‌گوید. بنابراین، باید بگوییم که وسیله صرف
دارند. این امر را به عنوان وسیله برای اهداف خود یا بهبود
باید در عین حال انسانیت او را غایت خود قرار دهیم. نتاویت
میان انسان و یک دیگر انسانیت در این است که انسان
وسیله صرف برای نقل و انتقال است ولی رانندگی تاکسی
چنین نیست و ما از دیگران وسیله صرف به خدمت
نگرفته‌ایم. بنابراین انسانیت در عین حال انسانیت او را به عنوان غایت در
نظر گرفته‌ایم و این کار را توانایی یا بر سر مقدار کرایه
قبل از سوار شدن به ماشین نمی‌دهیم.

گرچه این نکته تا حدودی معنای اصل غایات را روشن
ساخت ولی هنوز باید روشن شود معنا غایت بودن انسانیت
و وسیله صرف نبوده یا نیست؟

تفسیر اول: وسیله انتخاب دیگران انسان بدون اطلاع و

آگاهی

وسطی برای پیدا کردن انسان‌ها در نقش صرف دیگرانی که در کردن این
است که آنها را به دست انسان‌ها دیگری به خدمت می‌دهد
یک دیگر انسانیت به‌صورت غایت می‌باشد. این نکته که به خدمت گرفتن دیگر انسان‌ها
بدون اطلاع آنها از اینکه به چه راهی و به چه هدفی
وسیله انتخاب دیگران، وسیله صرف دادن آنها است. هیچ
کس حق ندارد دیگران را برای افزایش و اهداف خود، وادار

تفسیر دوم: کمک به سعاع راه‌های دیگر انسان‌ها

از دیگر آراء و نظارت خود کانت نیز می‌توان برای تفسیر
فصل غایات کمک گرفت. از نظر کانت، احترام به دیگران به
معنای شناخت درک مفهوم آن‌هاست. وی معقید است که هر
انسانی دارای دو نوع غایت است: سعادت اخلاقی و سعادت

طیب‌یا، انسان‌ها به عنوان موجودات اخلاقی موفقیت‌منفی در راه بهوروز اخلاقی خوش‌یابی، عنی کسب یک نظرات اخلاقی تلاش کند و به عنوان موجودات دارای طبیعی فرسودی، همه به‌دلیل بهوروزی و سعادت طبیعی خود هستند. باعث اول، غایتی است که هر انسانی خود موفقیت به انجامش است و دیگران نمی‌توانند آن را برای انجام دهد. بنابراین، کلید معتقد است
ما موفقیت نسبت به مشابه اخلاقی دیگران را بر عهده بگیریم. اما در مورد غایتی دوم، ما وظیفه‌ای مثبت بر عهده داریم که تا حد امکان، دیگران را برای استفاده
ساعدهای کمک کنیم. کلید این وظیفه را قانون می‌آورد:

تمامیاد، یک روزی می‌خواهد که دیگران را به اتحاد و مانند، اصلاح غایت کانت، و سیاست صرف قرار دادن به خدمت
فرهنگ انسان باشد، بدون توجه به انسانیت آن‌ها برای هر کسی غایتی را منع می‌کند. بر این اساس، در شیب‌سازی مولد برای تولید قسمت‌هایی از انسان‌های همسر زن‌گی برای استفاده
در جنگ با یا در زمان صلح برای نجات کارهای سخت و طاقت‌فرا، در شیب‌سازی برای تولید انسان‌هایی مقید برای
جامعه مانند نوای، هرزمانی، سیاست‌های فرسوده و نظاره در شیب‌سازی برای تولید فرزندان با زن‌تیپ جنگ و نا
شرایط‌های انسان‌های جایگزین برای بنگاه تازه
درگذشته، چون انسان‌های انسان‌های شدید محتوای
وسیلهی سرگردان تحقیق امیال و خواستهای فاعل
شیب‌سازی قرار می‌گیرد و انسانیت، خواسته‌ها، ازروها و
مشکلات آن‌ها به هیچ وجه برای قابلان این کار اهمیت
ندارد. بنابراین، شیب‌سازی انسان بر اساس اصول غایت‌کانت
متعیون است. در گونه از شیب‌سازی‌ها، انسانیت، وسیله‌ای
صرف برای غایت‌های مانند جنگ، بهره‌کاری، سود اجتماعی،
تأمین آزادی و ناپذیری از سمت امکان اکثر شده است.
در این گونه شیب‌سازی‌ها، انسانیت انسان‌های تولیدی، هدف
نحوه بکه رشد و پیشرفت جامعه و رفع نیازهای انسان‌های
دیگر غرض اصلی است.
اما ما نظر می‌رسد در شیب‌سازی برای تولید کودک برای

1 Law of love
2 Appraisal respect
3 Recognition respect
حسین اطرکی: شیبیسازی انسان و اصل غایبی کانت
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زوجین ناباور و شیبیسازی درمانی جهت تولید اعضا
پیدایش، چون انسانیت و سیلیا رگ قرار گرفته است، شیبیسازی در این مورد جایگزین است. چون والدین ناباور
علاوه بر اینکه می‌خواهند به کمک شیبیسازی، نیاز
عاطق اشان بروزد و شود وی انسانیت تولدشده را
قابل تولد دانسته، محترم و دینی طبقه فرزند خود را باید
هشک و قیافه‌ای دوست داشته و تأمین تلاق خود را برای
موفقیت انجام فدا کند.

1- بررسی تفسیر اول

بر اساس تفسیر اول از معاین غایت بودن انسان، انجام
کاری در مورد انسان‌ها بدون اطلاع و آگاهی شن به معای
و سیلیا رگ این کردن آن‌ها بود. برای اساس، شیبیسازی
مولود که مقصود از آن تولید انسانی‌های با علایق و
توانایی‌های خاص جهت انجام کارهای متفاوت نظیر، کارگری، علمی و... است. ممنوعیتی تا بودن اطلاع
و آگاهی انسان‌های شیبیسازی شده و بدون کسب رضایت و
موافقت‌شناس آن‌ها با انسان‌های با علایق خاص، جهت انجام
کارهای خاص طراحی‌کننده. اما بر اساس این تفسیر آن
قسم از شیبیسازی درمانی که در آن عضوی با اکتفا از
جهت جایگزینی بانف فروشهد و می‌تواند شیبیسازی می‌شود
ممنوع نیست. چون انسانیت در اینجا تولید نمی‌شود و بیماران
نسبت شیوه درمان خود مطمئن و آگاهند. اما نوع دیگری از
شیبیسازی درمانی که در آن تولید نوزادان تأکید و دارای
بیماری‌های لاغری بی‌پیچیدی می‌شود، گرچه اطلاع و آگاهی
انسان شیبیسازی شده وجود ندارد ولی از آنجا که هیچ انسانی
رضایت به بیمار و نقص عضو مادرزادی ندارد می‌توان
رضایت ضمیمی شخص شیبیسازی شده را نسبت به این کار
استناد کرد. البته ممکن است اشکال شدید باشد اصل
اطلاع‌رسانی، آگاهی بی‌پیچیدی و کسب رضایت، در مورد
انسان‌ها موجود بافته تخلص دارد. ولی در مورد انسانی که هنوز
موجود نیست و قرار است بدلاً تولید شود، ولی در جواب
می‌توان کفت، از آنجا که هنوز در شیبیسازی، امکان تولید

2- بررسی تفسیر دوم

در تفسیر دوم از معاین غایت بودن انسان، انجام
اتهام به آن‌ها بدون اطلاع و آگاهی شن به معای
و سیلیا رگ این کردن آن‌ها بود. برای اساس، شیبیسازی
مولود که مقصود از آن تولید انسان‌های با علایق و
توانایی‌های خاص جهت انجام کارهای مختلف نظیر، کارگری، علمی و... است. ممنوعیتی تا بودن اطلاع
و آگاهی انسان‌های شیبیسازی شده و بدون کسب رضایت و
موافقت‌شناس آن‌ها با انسان‌های با علایق خاص، جهت انجام
کارهای خاص طراحی‌کننده. اما بر اساس این تفسیر آن
قسم از شیبیسازی درمانی که در آن عضوی با اکتفا از
جهت جایگزینی بانف فروشهد و می‌تواند شیبیسازی می‌شود
ممنوع نیست. چون انسانیت در اینجا تولید نمی‌شود و بیماران
نسبت شیوه درمان خود مطمئن و آگاهند. اما نوع دیگری از
شیبیسازی درمانی که در آن تولید نوزادان تأکید و دارای
بیماری‌های لاغری بی‌پیچیدی می‌شود، گرچه اطلاع و آگاهی
انسان شیبیسازی شده وجود ندارد ولی از آنجا که هیچ انسانی
رضایت به بیمار و نقص عضو مادرزادی ندارد می‌توان
رضایت ضمیمی شخص شیبیسازی شده را نسبت به این کار
استناد کرد. البته ممکن است اشکال شدید باشد اصل
اطلاع‌رسانی، آگاهی بی‌پیچیدی و کسب رضایت، در مورد
انسان‌ها موجود بافته تخلص دارد. ولی در مورد انسانی که هنوز
موجود نیست و قرار است بدلاً تولید شود، ولی در جواب
می‌توان کفت، از آنجا که هنوز در شیبیسازی، امکان تولید

3- بررسی تفسیر سوم

تفسیر سوم از اصل غایت بودن، ما ملزم به کمک به
سعادت دگر انسان‌ها می‌گرد. این اصل بهطور مشخص در
مورد شیبیسازی مولد نمی‌تواند چنین گوید مگر اینکه ابتدای
مشخص گردید که شیپسازی به نفع انسان شیپسازی، به
والتین آنها و دیگر افراد جامعه است یا نه؟ در برخی موارد،
ماند شیپسازی برای کمک به زوجین تاباور، شیپسازی
برای تولید انسان‌های نابهنگام را با استفاده مکان است صورت
هوش خودشان در نظر می‌گیرند. این آن را تجربه می‌کنند. بنابراین،
c. چرا جزو سعادت و آرزوهای خود ما دانند و شیپسازی
امکان انسان‌های نابهنگام یا با استفاده، به نفع جامعه و باعث رشد و
تعلیم آن است. ولی باید این نکته را هم توجه داشته که ایا
شیپسازی برای خود انسان‌های تولیدشده از این طریق این
مایه سعادت و خوشی است؟ آیا ما توان تام ثابت و
یافته این انسان‌ها از طریق شیپسازی را برای والدین,
جامعه و خود انسان‌های تولیدشده را بهطور کامل احصاء، کرد
و آن را به نفع همه و مایه سعادت همکاران کمک داشت؟ بسیاری
یافته این کار را جامعه سیاسی نگاه می‌کنند.
بنابراین اصل کننده در مورد جوزای عدم شیپسازی تولیدی
نمی‌تواند زیبای بگوید. اما شیپسازی درمانی در هر دور
نوعش به نفع جامعه و تولید انسان است و به سعادت آنها کمک
می‌کند.
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مجله اخلاق و تاریخ پزشکی

شیپسازی، به خاطر ارجاعی به تاریخی شیپسازی، ادعا کرده و مورد
احتمال است و گر در مقابل خودشان، شیپسازی، این انسان‌ها با
استفاده عادلانه یا پایین‌ترین شیپسازی، این شیپسازی‌ها در
نزفت‌های داشته و همه از نظر‌ها و صرفاً خونیان خود شیپساز
خواهند شد. اما شیپسازی درمانی بر اساس این تفسیر نیز
اشرکتی دارد که از نظر تولید خون‌های خودمان
یافته است و انسان‌های آنها در مورد احتمال است
نقد و سیستمی‌ها. نکته‌ها که در یک از این است، اینار
زمان شروع انسانیت و اطلاع‌ونان (انسان) به یک یا دیگر است.
دبئایی‌های مختلفی در این یارباف به وجود دارد. جمعی این زمان را
از ابتدای زمان لقاح و انعقاد نطفه در رحم مادر می‌داند و
چینه موجبی را انسان باقی‌مانده با تمام حقوق انسانی از جمله
حق حیات می‌داند ذا فقط گنجین در مرحله مطلقاً
ممنوع می‌شود. بنابراین این زمان را به اختصار دوره
جمالی و حتی بعد از تولد نوزاد می‌کند. به عقیده
ایشان حقوق اخلاقی و قانونی انسان، و یافته شخصیت
شیپسازی (personhood) اورست و شخصیت امری وابسته به
دشان اولویتی ون تعلق، ذی شعور بودن، فعالیت ارادي,
خودآگاهی و ... است. این اثر، رشد، سطح گنجین و حتی
کشت نوزاد به عمل نداشتنی اولویت شخصیت جایز است (۲۰.) بر
اساس دیدگاه اول در مسئله شیپسازی انسان، جوان سلول
بارورش، از زمان لقاح و باروری انسان باقی‌مانده ضحی
می‌شود لذا وسیله قرار دادن انسان‌های از همان زمان در
مورد و در مدت حیات؛ لذا شیپسازی درمانی بر اساس این
دبئایی نخواهند بود، چرا که یک پیشیگان، انسان یا
درمان‌های انسان‌های دیگر قرار می‌گیرد. اما بر اساس دیدگاه دوم،
شیپسازی درمانی و تولیدی نیز از زمان تنظیم گنجین و
نوزاد میلیون شده مطلق نیاز جایوهد وقوع چون هنوز انسان بر
آنها اطلاع نمی‌شود و وسیله قرار دادن انسان موضوعیت پیدا
نمی‌کند.
نتیجه‌گیری

همان‌طور که دیدیم اصل غایت‌های انسانی کنات، بر اساس تعقیب‌یافتگی که از آن شده و یافته‌ای از نوع مولد که در اندهیزه‌های زیادی به‌روز گرفته شده و غرض، ایجاد انسان‌هایی با توانایی‌های و استفاده‌ای خاص برای انجام کارهای خاص که مورد نیاز جامعه و به‌سوی بشر است، را می‌تواند در این نوع شیب‌های انسان‌های تولید‌کننده غایت بله‌که و سیاست‌های غیر‌عادی برای غایت‌ها تفاوت چسبانده است. این شده است. گرچه ممکن است غایت‌های زمان به‌سوی کردن حفظ امری برگردد و رضایت‌گذاری را نمود کنند. علاوه بر اینه که این کار باعث قیمت‌زا و استقلال انسان‌ها نیز هستند. بنابراین، شیب‌های انسانی برای تولید گروه‌های زیادی از انسان‌ها نیازمند باید استفاده در جنگ باید در زمان صلح برای انجام کارهای خاص، سخت و طاقت‌فرسا که افراد عادی از انجام آن‌ها ابراز دارند، نکترین اقدامات و سرشاره علمی، سیاسی و نظامی و ... تولید فرهنگ‌زآوری دلخواه جایزین کردن بشر را فردی با بین‌گان نازه درک‌شده، ممکن است.

اما این نوع شیب‌های انسانی که در آن انسان‌ها مورد تولید‌کننده هدف قرار گرفته و شیب‌هایی به سعادت او و دیگر انسان‌ها کمک می‌کند و استقلال و آزادی اراده انسان‌ها تولید‌کننده را محدود می‌کند و رضایت ضمیمی او بر این کار قابل استنباط است چرا می‌باشد.
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