

مروري بر مبانی اخلاق پزشکی در کتاب قانون بوعلی سینا

علی احسان حیدری^{۱*}، حسین کشاورز^۲، محمد نوری سپهر^۳

مقاله‌ی مروري

چکیده

از زمان شکل‌گيری علم پزشکی، اخلاق جزیی لاینک از آن به‌شمار می‌آمده است؛ ازین‌رو انتظار می‌رود این‌سینا پزشک سرآمد و مؤلف کتاب قانون در طب با اخلاق پزشکی مأнос بوده و در این عرصه، مبانی و اصول اخلاقی را مطرح کرده باشد. به منظور دستیابی به اطلاعات لازم در خصوص مبانی اخلاق پزشکی در کتاب قانون در طب این موضوع، در سه محور عملکرد پزشکی این‌سینا، پژوهش‌ها و نگرش فلسفی وی به اسلام و اصول اخلاقی آن مورد بررسی قرار گرفته است. اطلاعات این مقاله از جست‌وجوی جلدی‌های مختلف کتاب قانون و کتب و مقالات گوناگون نگاشته‌شده در زمینه‌ی اخلاق در پزشکی و این‌سینا بدست آمده است. در این کتاب این سینا اولین شرط لازم برای طبابت را آگاهی و تسلط پزشک بر علم طب و بخش‌های مختلف آن، اعم از تشخیص، درمان، پیش‌آگهی، پیشگیری و توانبخشی بیان کرده است تا این طریق، آسیب و ضرری به بیمار نرسد. از نکات اخلاقی دیگر که در تألیف کتاب قانون مشهود است، استفاده از منابع علمی و اطلاعات موقت مختلف با ذکر منابع است. از سوی دیگر، این طبیب با اعتقاد قلبی به موازین اخلاقی و شرعی اسلام، در قبال حکیم مطلق و بندگان وی از جمله بیماران، احساس تعهد و مسئولیت می‌کرده است. علیرغم عدم اختصاص بخشی از کتاب قانون به اخلاق پزشکی، متن و محتوای آن، سرشار از توصیه‌های اخلاقی و مطالبی است که انسان را محور اصلی فعالیت‌های پزشکی قرار داده است.

واژگان کلیدی: ابوعلی‌سینا، اخلاق پزشکی، قانون در طب

^۱ استادیار، گروه پاتوبیولوژی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی البرز

^۲ استاد، گروه انگل‌شناسی و قارچ‌شناسی، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران

^۳ دانشیار، گروه بهداشت محیط، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی البرز

* نشانی: کرج، باغستان، خیابان مصطفی خمینی، تلفن: ۰۹۱۲۷۱۹۵۱۹۷ Email: aliehsan2001@yahoo.com

مقدمه

نگاه نمی شده و شاید تجارب تلخ اخلاقی از جمله پژوهش غیراخلاقی نازی ها بر روی زندانیان و تعیین کدهای اخلاقی و تأسیس رشتی اخلاق پزشکی در دانشگاه های معتبر جهان، اتفاق نیفتاده بود باید به بررسی اصول و موازین اخلاقی در آثار بزرگان و پیشوanon علم پزشکی اسلامی و ایرانی از جمله ابن سينا پرداخت. مطالعات متعددی در باب اخلاق پزشکی در آثار بقراط، جالینوس و رازی انجام شده است، اما از این نظر کمتر به اثر پزشکی ابن سينا پرداخته شده است.

ابن سينا آثار زيادي را تأليف کرده که از معروف ترین و جامع ترین آنها كتاب قانون در طب است که در پنج جلد تأليف شده و در هر مجلد آن فن ها و فصول متعددی، آرایش يافته اند. وي با بهره گيري از هوش سرشار و تجارب طبابت خود و آشنايي با طب گياهي مصر و چين و با استفاده از ميراث طب يونان، اسكندریه و انطاكيه بهويژه طب بقراط و جالينوس، به پژوهش های متعدد و تأليف كتاب قانون در طب به زيان علمي آن روزگار (عربی) پرداخت که ترجمه هی آن به زيان لاتين و ساير زبان های زنده هی دنيا تا قرن هجدهم در دانشگاه های معتبر جهان، از جمله مونپليه و لوون تدریس می شده است (۴-۶). در این كتاب دایره المعارف گونه به مطالب مختلفی در باب اخلاق پزشکی اشاره شده است اما چون باب يا فصلی به اين موضوع اختصاص داده نشده است برخی اثر ابن سينا را از نظر توجه به اخلاق پزشکی تهی يا ناچيز می دانند، لذا در اين پژوهش، با ذكر شواهد و مستندات گوناگون مبانی اخلاق پزشکی در كتاب قانون در طب که قاعدتاً با اصول اخلاق پزشکی نوين تفاوت هایی دارد مورد بررسی قرار می گيرد.

روش کار

اطلاعات اين مقاله از بررسی جلد های مختلف كتاب قانون در طب و كتاب ها و مقالات گوناگون نگاشته شده در زمينه ای اخلاق در پزشکی و تاریخ پزشکی ايران و اسلام، به دست آمده است. پايكاهها و بانک های اطلاعاتی متعدد از

اخلاق طبق تعريف واژه نامه و بستر - مریام و دایره المعارف بریتانیکا به مجموعه ای از دستور العمل ها و قوانین درباره آنچه صحیح و غلط، بد و خوب است و آنچه که باید و نباید انجام پذیرد، اطلاق می شود (۱، ۲، ۳). این واژه هم چنین برای هر نوع نظام یا نظریه مربوط به اصول و موازین اخلاقی به کار می رود. اخلاق که از زمان های دیرین به مثابه شاخه ای از فلسفه به شمار می رفت، از زمان شکل گیری علم پزشکی، جزیی لاینک از آن به شمار می آمده است. در ساده ترین وجه آن از پزشک انتظار می رفته که در مواجهه با بیمار، بهترین عمل کرد را در درمان بیماری و جراحت داشته باشد و بیمار را در کانون توجه قرار دهد تا بیمار به علت بیماری، در حاشیه قرار نگیرد. در این حالت اخلاق پزشکی به مثابه پیمانی برای محور قرار دادن انسان، تمرکز بر روی بیمار و در اولویت دانستن بیمار، نسبت به بیماری است. بنابراین، در ارتباط بین پزشک و بیمار و به نوعی رویارویی و جدان (پزشک) با اعتماد و اطمینان (بیمار) انجام هر گونه رفتار از سوی پزشک مجاز نیست. چنان که Lachowsky ذکر کرده چگونگی این رویارویی با میزان آگاهی و نحوه رفتار پزشک ارتباط تنگاتنگ دارد (۳). از این رو، انتظار می رود این سينا پزشک سرآمد و مؤلف كتاب قانون در طب با اخلاق پزشکی مأнос بوده و در این عرصه مبانی و اصول اخلاقی را مطرح کرده باشد. در علم پزشکی اخلاق زمینه و موضوعی است که لزوماً با وضع قوانین عمومی و تعیین شرح وظایف و قواعد اخلاقی تحقق نمی یابد، بلکه مجموعه ای از رمزها و پیام های نانوشته ای است که ممکن است در آینده به شکل قانون در آیند؛ بنابراین، انتظار از پزشکان دوره های بسیار دور که باید طبق کدها و قوانین و قواعد اخلاقی امروز عمل می کرده اند، بسی دور از انصاف و قضاویت علمی است. با عنایت به زمان و اقتضایات آن، از جمله دوره ای که به موضوع اخلاق پزشکی به شکل امروزی

اخلاقی انجام داده است؟

از نظر ابن سینا اولین شرط طبابت، اشراف علمی و آگاهی از وضعیت بیمار و شناخت بیماری است؛ زیرا در غیر این صورت با مسامحه و دریافت اطلاعات ناقص، بیماری اصلی مکتوم باقی می‌ماند و با درمان نامناسب وضعیت بیمار رو به وخامت می‌گذارد و به نوعی به بیمار ضرر می‌رسد؛ برای مثال، وی در جلد اول، فصل بیست و ششم کتاب قانون درباره شکافتن بر این اعتقاد است که «کسی که اندام را شکاف می‌دهد، باید در تشريح اعصاب و ریهها و شریانها، معلومات کافی داشته باشد تا خطا نکند و بخشی را نبرد که بیمار را با مرگ روبه‌رو سازد» (۷). *Lawson* نیز در مقاله خود آگاهی و تسلط علمی را یکی از مبانی اخلاق پزشکی طب ستی بهشمار می‌آورد (۸).

ابن سینا دامنه علم طب را بسیار گسترده می‌داند و گوشزد می‌نماید که «پزشک باید درباره عناصر، مزاج‌ها، اخلال، اندام‌های ساده و مرکب، روح و روان، قوای طبیعی، حیوانی و نفسانی، کنش‌ها، حالات تندرستی و بیماری، عوامل محیطی، مواد خوراکی و آشامیدنی و درمان، اطلاعات کامل و تسلط علمی و عملی داشته باشد و با توجه به اقتضای حرفه‌اش، بمنظور حفظ بهبودی و معالجه‌ی رضایت‌بخش بیماری، باید برخی از این امور را به تنهایی، به تصور علمی خود، درک کند و به مشاهده‌ی خود چنین اعتقاد پیدا کند که نتیجه‌گیری وی از طرف یکی از علمای طبیعی، پذیرفته شده است و درباره برشی دیگر از این امور باید بهوسیله‌ی حر斐ی خود، دلیلی بر وجود آن حالت داشته باشد» (۷).

ابن سینا تصمیم‌گیری طبیب را بر پایه‌ی اطلاعات و مستندات کافی و بهره‌گیری از تجارب و منابع دیگران می‌داند و کاملاً به این موضوع اصرار می‌ورزد که اتخاذ روش درمانی صحیح در کل باید از آلام بیمار بکاهد و مزایای انتخاب آن بر خطرهای آن، فائق آید و درمان‌های کم خطرتر ترجیح داده شود. وی به طبیان توصیه کرده که فقط در موارد ناگزیر، از روش‌های ملال‌آور استفاده کنند. در همین ارتباط در کتاب

Magiran، Elsevier، Springer، Ovid و Google Scholar، Pubmed و کتاب‌های مورخان و پزشکان ایرانی برای دستیابی به مقالات مرتبط با اخلاق و ابن سینا و آثار وی مورد استفاده قرار گرفتند.

بحث

برای قضاوت در خصوص میزان پاییندی ابن سینا به اصول اخلاقی و رعایت موازین اخلاقی و طرح آنها در کتاب قانون در طب به سه محور عملکرد پزشکی ابن سینا، پژوهش‌های پزشکی وی و نگرش فلسفی و اعتقاد او به اسلام و اصول اخلاقی آن پرداخته شده است.

(۱) **عملکرد پزشکی ابن سینا:** در این بخش آگاهی و تسلط پزشک به علم طب، احترام به حقوق بیماران، اتخاذ بهترین تصمیم پزشکی برای بیمار، نگاه جامع به علم پزشکی و بهره‌برداری از منابع و تجارب سایر پزشکان مورد بررسی قرار گرفته است.

براساس مرور منابع علمی ایران باستان و دوره‌ای که ابن سینا در آن می‌زیسته، اولین شرط لازم برای طبابت دانستن علم پزشکی و تسلط علمی بر بخش‌های مختلف آن اعم از تشخیص، درمان، پیش‌آگهی، پیشگیری و توان‌بخشی بوده است. ابن سینا نیز در کتاب قانون به این امر، با نگاهی ژرف نگریسته و در جمله‌ای مختلف و بخش‌های گوناگون کتاب قانون به این موضوع به عنوان اصل مسلم علم پزشکی پرداخته است. شاید بتوان گفت اولین اصل اخلاق پزشکی که از شفوق مختلفی برخوردار است، همین نکته باشد چرا که پزشک ناآشنا و غیرمسلط به علم طب به فرض رعایت سایر نکات و اصول اخلاقی از جمله اخذ رضایت آگاهانه از بیمار برای انجام عمل جراحی خاص، در اجرا به علت رساندن آسیب و افزودن درد دیگری بر آلام بیمار، کاری بس غیراخلاقی انجام داده است، یا می‌توان این نکته را به شکل یک سؤال نیز مطرح کرد: آیا پزشکی که علم طب را به خوبی نیامدته و نیازموده به شرط اخذ رضایت‌نامه از بیمار، کار

بارداری را وظیفه‌ی اخلاقی پزشک می‌داند و او را مجاز می‌داند که به این امر اقدام نماید. در باب وظیفه‌ی پزشک بر بالین بیمار از ابن‌سینا نقل کرده‌اند که وی عقیده‌ی مخصوصی داشته و معتقد بوده که حالت و روحیه‌ی طبیب در درمان بیماری مریض بسیار مؤثر است؛ بهاین معنی که اگر طبیب بشاش و خندان باشد، در درمان بیمار تأثیر زیادی خواهد گذاشت (۴، ۹).

شیخ‌الریس در مجلد اول قانون، سلامت و بیماری را دو حالت تن آدمی برمی‌شمارد و بر کسانی که حالت سومی (نه تندرنستی و نه بیماری) قائل‌اند، اشکال وارد می‌کند، اما در ادامه چنین می‌آورد: «بحث و مجادله در این زمینه شایسته نیست چه طبیب هرگز در این امر، به جدال نمی‌پردازد و این جدال برای علم طب، فایده‌ای ندارد و بحث و جدل برازنده‌ی حر斐ه‌ی غیرطبابت چون اصول علم منطق است» (۷). بدین ترتیب ابن‌سینا با تأکید بر درمان بیمار به این امر اصرار می‌ورزد که پزشک باید به وظیفه‌ی انسانی و اخلاقی خود عمل کند و هر چیزی که می‌تواند در راه خدمت‌رسانی، نقش بازدارندگی داشته باشد، باید از نظر دور نگه داشته شود. ابن‌سینا در این سخنان، پزشکان را از پرداختن به موضوعات فرعی برحدز مرد می‌دارد و توجه به امور اصلی را که همان درمان بیمار است، مطرح می‌کند؛ وی به جسم و روح اعتقاد داشت و بر این باور بود که روح و روان بر جسم تأثیر می‌گذارد؛ بنابراین، منشأ برخی بیماری‌ها را علت روحی و روانی می‌دانسته است، همان موضوعی که در طب امروزی به‌چشم می‌خورد.

او افراد دارای اختلالات روانی را بیمار می‌دانسته و با توصیه به آن‌ها برای توکل به خدا و امید به شفا از جانب او به معالجه‌ی این گروه از بیماران می‌پرداخته است. در کتاب قانون در طب سه فصل به اختلالات روان‌پزشکی اختصاص یافته است. وی جنون (دیوانگی) را نوعی اختلال ذهنی می‌داند که به علت جایگزینی وهم و خیال به‌جای واقعیت، رخ می‌دهد و قسمت میانی مغز را مرکز این اختلال معرفی

قانون جلد سوم، فن سوم در مورد درمان سنگ مثانه که باعث قطع ادرار شده، چنین آورده است: «اگر داروها مفید واقع نشدنند و ناگزیر از دریدن و بریدن بود، باید کسی این کار را انجام دهد که بهخوبی حالت و چگونگی مثانه را بشناسد این عمل در بدن، باعث رنج فراوان بیمار می‌شود، اما چاره چیست»، با تمام نکاتی که برای انجام شقه کردن ذکر کرده می‌نویسد: «با این‌همه من این عمل شق کردن را خطری بزرگ می‌دانم و هرگز آن را تجویز نمی‌کنم» (۷).

او در جلد اول قانون درخصوص درمان بموقع و عدم اهمال و سهل‌انگاری چنین آورده است: «در بیماری‌هایی که خطروناک است، تأخیر در مداوا یا تخفیف آن، روا داشتن عامل نابودی نیرو خواهد بود. در چنین وضعی نباید دست روی دست گذاشت، بلکه باید از همان اول به معالجات قوی پرداخت. در بیماری‌هایی که در آن‌ها بیم خطر نمی‌رود، می‌توان بهتدريج از داروهای سبک به داروی قوی رسید. اگر داروی سبک، بهره‌ای نداشت، نباید از راه راست خارج شوی، زیرا تأثیر دارو را به خطر می‌اندازد و مبادا راه نادرستی بروی که زیانش جبران‌پذیر نیست» (۷).

به منظور ایجاد اخلاق نیکو در کودکان ابن‌سینا در جلد اول فصل چهارم چنین می‌آورد: «باید بسیار مراقب بود که در اوان انتقال کودک به خردسالی، اخلاق و رفتار وی پسندیده و معتدل گردد. برای این منظور، نباید کاری کرد که کودک به خشم زیاد، ترس زیاد، اندوه و شب‌بیداری زیاد دچار شود، تا کودک از همان زمان طفویلت به اخلاق و رفتار نیکو خوی بگیرد» (۷). این موارد امروزه در طب کودکان از اصول انکارانپذیر اخلاقی بهشمار می‌رود که افراد خانواده و پزشک در مواجهه با کودک، ملزم به رعایت آن‌ها هستند. ابن‌سینا در خصوص منع بارداری در فصل هفتم، مجلد سوم چنین آورده است: «در بعضی حالات، پزشک خود را ناگزیر می‌بیند که نگذارد زن باردار شود و دستور منع بارداری می‌دهد؛ مثلاً در مورد دختری کم سن‌وسال که ازدواج کرده، اگر باردار شود ممکن است سر زا بمیرد» (۷). در اینجا ابن‌سینا پیشگیری از

یاد کرده، هرچند ممکن است در برخی موارد با آراء آنها نیز موافق نباشد و آنها را نقد کرده باشد؛ برای مثال، در فصل تب عفونی خونی می‌نویسد: «جالینوس بر این عقیده است که تب خونی هرگز از عفونت خون پدید نمی‌آید، اما اگر خون متعفن شد، به ماده‌ی صفرایی تبدیل می‌شود و در این حالت، باید حالت تب را صفرایی دانست نه تب خونی. به عقیده‌ی جالینوس در اثر تب صفرایی کذا بی که خون در اثر عفونت به صفرایی تبدیل شده است، تب سوزان یا تب نوبه رخ می‌دهد که این اظهار نظر جالینوس بر خلاف نظریه‌ی بقراط و برخلاف حق و حساب اطباء است»^(۷).

ابن سینا بهره‌گیری از منابع علمی و ذکر نام نویسنده‌گان را در دوره‌ای به‌کار بسته که فرد محور علم بوده و به نوعی بحرالعلوم دوران خود تلقی می‌شده و عدم اشاره به منابع و اطباء و پژوهشگران دیگر شایع‌تر به‌نظر می‌رسیده، اما وی با وجود تسلط بر علوم و فنون مختلف فلسفه، حکمت، ریاضیات، نجوم، منطق، الهیات و پزشکی، خود را از مطالعه و بررسی آثار پیشینیان و طبیان پیش از خود و هم معاصرانش بی‌نیاز نمی‌دانسته است^(۱۲). حتی ابن سینا در هنگام بحث علمی در توضیح روش‌های معالجه‌ی بیماری‌ها به نظر طبیان دیگر و عوارض و مزایای روش‌های آنها نیز اشاره می‌نماید.

۲) تحقیقات پزشکی: نکته‌ی اخلاقی بارز دیگر در کتاب قانون، لزوم انجام پژوهش‌های متعدد و توجه به نتایج آنها در اتخاذ روش صحیح برای درمان بیمار است. در مبحث معرفی گیاهان دارویی در مجلد دوم قانون، ابن سینا بر پژوهش‌های گوناگون اصرار ورزیده و اصول هفتگانه‌ای را برای به‌کارگیری گیاهان دارویی معرفی کرده است.

شیخ‌الریسیں دو راه برای شناخت اثربخشی دارو معرفی می‌کنند: راه اول مقایسه و روش دوم آزمایش. درباره‌ی انجام آزمایش‌های مختلف که امروزه بخش مهمی از تحقیقات بالینی را تشکیل می‌دهند، به‌کارگیری شرایطی را ضروری می‌دانند. همین نگرش علمی ابن سینا به کارآزمایی داروها و

می‌کند (۱۱، ۱۰، ۷).

به این ترتیب، ابن سینا با برشمردن اختلالات روانی و شرح آن، برای این گروه از مبتلایان، ارزش انسانی قائل می‌شود و آنها را بیمار تلقی می‌نماید که باید مورد توجه و عنایت ویژه‌ی درمانی قرار گیرند.

نکته‌ی اخلاقی دیگر که در سراسر کتاب قانون مشهود است، استفاده از منابع علمی و اطلاعات موثق مختلف با ذکر منابع یا نام صاحب اثر است. ابن سینا از پزشکی یونان، طب دارویی چین، هند، مصر و ایران باستان به‌طرز مناسبی بهره برده و در هر جایی که لازم بوده به آنها اشاره کرده و حتی آنها را مورد نقد قرار داده است؛ بدین ترتیب، وی تلاش کرده گنجینه‌ی علمی مناسبی را برای بهره‌برداری طبیان فراهم نماید و همین ویژگی برجسته‌ی کتاب قانون باعث شد تا سال‌ها و قرن‌ها در جایگاه مرجع درسی، برای آموزش طبیان در دانشگاه‌های مختلف جهان به‌کار آید.

یکی از اصول اخلاقی که امروزه تبدیل به قانون شده و به شکل حفظ حقوق مؤلفان و مصنفان خودنامایی می‌کند، ذکر نام نویسنده یا منبع مورد استفاده در هنگام تألیف کتاب‌ها و مقالات علمی است. از دغدغه‌های مهم نویسنده‌گان و تولیدکننده‌گان علم، استفاده از مطالب آنها بدون ذکر نام است که اکنون از چالش‌های مهم اخلاقی به‌شمار می‌رود و مقالات متعددی در این باب نگاشته شده و نرم‌افزارهای گوناگون برای یافتن موارد عدم رعایت این نکته‌ی اخلاقی طراحی و شکل گرفته است. استفاده از نظریات و مطالب سایر نویسنده‌گان بدون ذکر نام از موارد بارز سرقت علمی^۱ و نوعی انگاره‌ی ضد اخلاقی به‌شمار می‌آید که ابن سینا در قرن چهارم هجری، علاوه بر اعتقاد به استناد به منابع معتبر، نکات اخلاقی در بهره‌برداری از آنها را به‌خاطر داشته و به شیوه‌ی ماهرانه‌ای آن را رعایت کرده است.

در صفحات مختلف قانون هرچا که از علم و طب یونانی نامی به میان آمده وی از پدیدآورندگان آن دانش نیز به احترام

^۱ Plagiarism

اعمال آن‌ها وارد کرده است؛ از جمله در مجلد پنجم کتاب قانون در مبحث ترکیب داروها و اثر آن‌ها چنین می‌نویسد: «داروی ترکیبی تریاقد فاروق از داروهای بسیار مهم و ارزشمند است. بهترین و صحیح‌ترین نسخه‌ی تریاقد فاروق همان است که اندروماخص حکیم آن را برای ما به یادگار گذاشته است. بسیاری از اطباء و حتی جالینوس بارها خواسته‌اند که از تریاقد فاروق چیزی کم کنند یا چیزی بر آن بیفزایند، که منظورشان از این دستکاری از روی ناچاری نبوده است. می‌دانی برای چه این دستکاری را کرده‌اند؟ تنها برای این‌که نام آن‌ها را در تاریخ ثبت کنند و بگویند در تریاقد فاروق‌سازی دست داشته‌اند و لاغر. خواسته‌اند نامشان چون نام آوازه‌ی اندروماخص که تریاقد فاروق را ابتکار کرده است باشد. به عقیده‌ی من بهتر آن است که در چیزی که آزموده شده و شده و بهره‌رسانی آن به اثبات رسیده است ابداً دست نزنند و بر آن چیزی نیفزایند و چیزی را کاهش ندهند» (۷). در این بیان این‌سینا بر احترام به اکتشاف و ابتکار آزموده‌شده‌ی دیگران تأکید و از دستکاری‌ها و اعمال نظرهای غیرضروری که بعض‌با انجیزه‌های غیراخلاقی طبیان و محققان صورت می‌پذیرد، انتقاد شده است.

(۳) نگرش فلسفی: در همه‌ی فرهنگ‌ها و در همه‌ی زمان‌ها اخلاق در بطن پژوهشی وجود داشته و از این طریق اصولی برای راهنمایی پژوهشکان به منظور ارتباط با بیمار، همکاران و جامعه فراهم شده است (۱۶). علیرغم تغییرات قابل ملاحظه در اخلاق پژوهشکی از یک کشور به کشور دیگر، از مذهبی به مذهب دیگر و از فرهنگی به فرهنگ دیگر، اصول اخلاقی مشابه و در برخی موارد مشترک، در بین ملل مختلف، خودنمایی می‌کند. در بررسی آثار این سینا به ویژه کتاب شفا، المبدأ و المعاد و دانشنامه عالی‌ای این موضوع کاملاً مشهود است که وی به بقا و زیستن نفس پس از مرگ و آخرت اعتقاد راسخ دارد و هستی را خیر و کمال محض می‌داند که واجب‌الوجود به آن آگاهی دارد و هیچ چیز از نگاه و آگاهی او پنهان نیست (۱۷-۱۹). از این‌رو، در قبال حکیم

انجام برخی تجارب سبب شده که نظامی عروضی بگوید اگر جالینوس زنده بود در برایر عظمت علمی این‌سینا تعظیم می‌کرد (۱۳). سریل الگود، مورخ مشهور، بخش اعظم شهرت این‌سینا را مرهون کتاب قانون در طب می‌داند. وی می‌گوید احتیاط ایجاب می‌کند با آن دسته از نویسنده‌گان که معتقد‌ند این اثر بزرگ، حاصل آزمایش‌های دقیق و اندیشه و تأمل بسیار بوده همراهی کنیم» (۱۴). بدین‌ترتیب، وی به اعتقاد بسیاری از محققان توانست در رشد و تکامل علم پزشکی در جهان نقش مهمی ایفا نماید (۱۵).

در مورد اظهار نظر درباره‌ی عقاید طبی پیشینیان و نحوه‌ی اجرای پژوهش‌ها و نتیجه‌گیری از پاسخهای حاصل و عمل به آن‌ها این‌سینا در مجلد چهارم قانون نکاتی علمی و اخلاقی را در مبحث تب‌های نوبه به پژوهشکان چنین یادآوری می‌نماید: «طبیب فرزانه اقلأً بایستی نسبت به جالینوس و بقراط خوش‌بین باشد و عقاید آن‌ها را پذیرد که در این‌باره شرح و بسط مفصل داده‌اند. بایستی بیش‌تر فکر کند و آن‌گاه بر ضد عقاید پیشینیان قد علم کند. اگر در این قدر علم کردن در مقابل پیشینیان و بر ضد آن‌ها ایستادن، حق داشت سخشن را می‌پذیرفتیم، اما متأسفانه کم‌تر فکر کرده و به سرعت عقیده‌ی نامریوط خود را ابراز داشته است. به گمان من صاحب این رأی سخیف و نامریوط، آزمایش‌هایی کرده و نتیجه‌هایی به دست آورده و عقیده‌ی خود را بر نتیجه‌ی این آزمایش‌ها پی‌ریزی کرده است. ممکن است گاهی از یکی از این آزمایش‌ها چیزی به دست آورده باشد، در حالی که از همه‌ی آزمایش‌های دیگرش هیچ چیزی را به دست نیاورده است. این هیچ پیدا نکردن صحیح است» (۷). هم‌چنان‌که مشهود است وی نتیجه‌گیری درست از پژوهش‌ها را مورد تأکید قرار می‌دهد و پژوهشگران را از دستکاری اطلاعات و نتیجه‌گیری ناقص که امروزه از موارد تقلب و عدم رعایت اخلاق در پژوهش به حساب می‌آید، بر حذر می‌دارد.

بوعلی‌سینا در عین حال که قدر و منزلت پیشینیان علم پزشکی را به درستی ادا نموده است، انتقاداتی نیز به برخی از

خصوص، Kasymov اعتقاد دارد ابن سینا یکی از اولین افرادی است که تلاش موفقیت‌آمیزی برای گسترش بنیان‌های اخلاقی و معنوی پزشکی یا واژه‌ی مدرن اخلاق در پزشکی انجام داده است و کتاب قانون در طب از آثاری است که نمونه‌های فراوانی از موضوعات انسان‌دوسانه در آن به‌چشم می‌خورد (۲۷). در این قسمت به همین شرح بسته می‌شود، چرا که پرداختن به مباحث اخلاق در اسلام و قرآن موضوع پژوهش‌های دیگری است که در این مقاله نمی‌گنجد.

نتیجه‌گیری

ابن سینا در کتاب قانون که به حق نوعی دایره‌المعارف پزشکی است، هر جایی که امکان داشته با اجرای روشی درمانی، انسان مورد آزار و رنجش قرار گیرد، به صراحت به موضوع اشاره نموده و نظر خود را درباره‌ی آن اعلام کرده است. از مباحث گوناگون در قانون در طب می‌توان چنین برداشت کرد که ابن سینا در برخورد با بیماران اصل را بر دانایی، آگاهی و تبحر پزشک بر شناخت و درمان بیماری، حفظ کرامت انسان به‌متابهی مخلوق خداوند و به کارگیری روشی شناخته‌شده و آزموده که کمترین آسیب را به بیمار برساند، قرار داده است. علیرغم این‌که ابن سینا در کتاب قانون در طب بخشی را مستقیماً به کدها و پیام‌های اخلاقی اختصاص نداده است، اما اعتقاد وی به اسلام و باور این موضوع که پزشکی فضیلت است و پزشک باید مهارت و اطلاعات کافی در طبابت داشته باشد، به انحصار مختلف به رعایت موازین اخلاقی اشاره کرده است. بدین‌سان متن و محتوای شاهکار نابغه‌ی شرق در پزشکی، سرشار از توصیه‌های اخلاقی و مطالبی است که انسان را محور اصلی فعالیت‌های پزشکی قرار می‌دهد و نکات اخلاقی فراوانی به پزشکان در باب رفتار با بیماران توصیه می‌کند.

با عنایت به حرکت سریع و جهت‌دار دانشمندان، استادان و دانشجویان کشور برای دستیابی به قله‌های رفیع علم و دانش نوین و لزوم توجه ویژه به اصول اخلاق پزشکی، جا دارد مبانی و اصول اخلاقی ذکر شده در آثار پزشکان سده‌های

مطلق و بندگان آن از جمله بیماران احساس تعهد و مسؤولیت می‌کرده است. در دین مبین اسلام و قرآن کریم که خود ترسیم‌کننده‌ی نوعی روش زندگی است، اصول اخلاقی فراوانی ذکر شده که ابن سینا با توجه به این‌که از دانشمندان طراز اول طب و فلسفه اسلامی به‌شمار می‌آید، به آن التزام داشته و در انجام وظایف طبابت، آن‌ها را به کار می‌بسته است (۲۰). وی به ارتباط بین قوای روحانی و جسمانی معتقد بود و روح را پدیده‌ی غیرمادی می‌دانست که هم‌زمان با جسم تبلور می‌یابد اما پس از مرگ از جسم جدا می‌شود و به حیات خود در جهان ابدی ادامه می‌دهد و اگر اعمال فرد در جهان فانی مناسب و عالی بوده باشد، روح آن در بهشت جایگاه جاودانی خواهد داشت (۲۱، ۲۲). با این اوصاف، در بررسی دیدگاه ابن سینا نسبت به اخلاق پزشکی علاوه بر اصول ذکر شده در قانون باید به اصول اخلاقی اسلام نیز توجه ویژه داشت. از این‌رو، ابن سینا که خود از پیشگامان فلسفه‌ی اسلامی بود که اخلاق نیز جزیی از آن تلقی می‌شده است می‌بایست در طب و طبابت، به اصول اخلاقی اسلام و شریعت پایبند بوده باشد؛ از سوی دیگر، پزشکی از حرف مقدس و مورد احترام بوده که افرادی عهده‌دار آن می‌شده‌اند که به فلسفه (از سوی دیگر علم اخلاق)، حکمت و علوم دینی و ادبی تسلط داشته و شرایط و استحقاق حرفه‌ی طبابت را که بمعنی فضیلت محسوب می‌شده احراز نموده باشند (۲۳-۲۵). ابن سینا نیز در زمینه‌های مختلف فلسفه‌ی اسلامی، اخلاق، حکمت و ریاضی فردی متبحر بوده است. او مباحث مختلفی را در باب انسانیت، جامعه، دانش و اخلاق مطرح کرده است (۲۱). از نظر وی مطابق با فقه اسلامی، پزشک در برابر اعمالی که انجام می‌دهد مسؤولیت شرعی و اخلاقی دارد و مختار نیست هر طوری که بخواهد با بیمار رفتار کند (۲۶). می‌توان چنین برداشت کرد که با عنایت به اعتقادات عمیق وی به موازین و مبانی اخلاقی اسلام و قرآن و مقدس دانستن حرفه‌ی پزشکی، رعایت موازین اخلاقی را در رویارویی با بیمار از شروط لازم برای طبابت بر می‌شمرده است. در این

منابع

- 1- Ethics. Merriam Webster online. Dictionary Merriam Webster Inc. 2012.
- 2- Ethics. Encyclopedia Britannica online. Encyclopedia Britannica Inc. 2012. <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/194023/ethics> (accessed in 2012)
- 3- Lachowsky M. Medical ethics. The patient-doctor relationship. Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol 1999; 85: 81-83.
- 4- نجم آبادی م. تاریخ طب در ایران پس از اسلام. تهران: انتشارات دانشگاه تهران؛ ۱۳۵۳.
- 5- Azizi MH. The Otorhinolaryngologic concepts as viewed by Rhazes and Avicenna. Arch Iran Med 2007; 10(4): 552-5.
- 6- Cruse JM. History of Medicine: the metamorphosis of scientific medicine in the ever-present past. Am J Med Sci 1999; 318(3): 171-80.
- 7- ابوعلی سینا. قانون در طب. ترجمه‌ی شرفکنندی ع ر. تهران: انتشارات سروش؛ ۱۳۷۰، جلد یک تا جلد پنجم.
- 8- Lawson AD. What is medical ethics? Trends Anaesth Crit Care 2011; 1 (1): 3-6.
- 9- زرگر م، خدابنده م، حاجی ع، کاربخش م. ابن سینا پزشک نابغه ایرانی. مجله طب و تزکیه؛ ۱۳۸۶؛ سال شانزدهم: ۲۰-۲۷.
- 10- Youssef HA, Youssef FA. Evidence for the existence of schizophrenia in medieval Islamic society. Hist Psychiatr 1996; 7(25): 55-62.
- 11- Tabei SZ, Riazi A. Medical Sciences in the third millennium: an Avicennian approach. Int J Iran Red Crescent 2009; 11(1): 4-9.
- 12- Azizi MH. Ibn-Sina (980-1037A.D); the greatest oriental physician. Med J Iran Hosp 2000; 3 (1): 70-1.
- 13- نظامی عروضی سمرقندی ا. چهار مقاله، چاپ دوازدهم. به اهتمام معین م. تهران: صدای معاصر؛ ۱۳۸۲.
- 14- الگود س. تاریخ پزشکی ایران در سرزمین های خلافت شرقی. ترجمه‌ی فرقانی ب. تهران: انتشارات امیر کبیر؛ ۱۳۷۱.
- 15- جوادی م، عباسی م، ضیایی ح. اخلاق پزشکی و انتظار بیمار از پزشک. تهران: انتشارات مؤسسه فرهنگی حقوقی سینا؛ ۱۳۸۶، جلد اول.
- 16- Williams JR. Medical ethics in contemporary

گذشته را به طور دقیق‌تر جست‌وجو و بررسی و از این طریق، پلی بین اخلاق پزشکی سنتی و نوین برقرارشود تا با تکیه بر ریشه‌های محکم و استوار طب ایرانی و اسلامی، بتوان شاخه‌ها و جوانه‌های بیشتری را در عرصه‌ی علم و دانش گستراند و در موارد پیشرو و چالش‌برانگیز از آن‌ها به مثابه‌ی مبانی راهگشا بهره جست.

- ۲۳- لاریجانی ب، زاهدی ف، امامی رضوی س.ح. تاریخچه اخلاق پزشکی در ایران. مجله دیابت و لیپید ایران؛ ۱۳۸۵ دوره ۶ (شماره ۲): ۱۱۳-۱۲۴.
- ۲۴- حاتمی، ح، حاتمی، م، رضازاده آذری م. سیری در مبانی اخلاق در پژوهش و اخلاق پزشکی در سیره نیاکان. مجله طب و تزکیه؛ ۱۳۸۷؛ شماره ۶۸-۶۹: ۸۲-۹۵.
- ۲۵- تابعی س، ض، پاسالار م، کیانی م. اخلاق پزشکی در خلاصه الحکمه. مجله اخلاق و تاریخ پزشکی؛ ۱۳۹۰؛ دوره ۴(شماره ۴): ۳۰-۲۲.
- 26- Gordon D, Christensen L, Dayrit M, Dela F, Karle H, Mercer H. Educating health professionals: the Avicenna project. Lancet 2008; 371 (9617): 966-7.
- 27- Kasymov AL. Bioethics and elderly people in Avicenna's papers. Lik Sprava 2006; (5-6): 109-11.
- clinical practice. J Chin Med Assoc 2005; 68(11): 495-9.
- ۱۷- ابوعلی سینا. الهیات از کتاب شفاء. ترجمه‌ی دادجو ا. تهران: انتشارات امیر کبیر؛ ۱۳۸۸.
- ۱۸- ابوعلی سینا. المبدأ و الالمعاد. به کوشش نورانی ع. تهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل؛ ۱۳۶۳.
- ۱۹- ابوعلی سینا. دانشنامه عالی. به کوشش معین م. همدان: دانشگاه بوعلی سینا و تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی؛ ۱۳۸۳.
- ۲۰- اترک ح، اترک ش، ملابخشی م. تأثیر طب سنتی بر اخلاق اسلامی. مجله اخلاق و تاریخ پزشکی؛ ۱۳۸۹؛ دوره ۳(شماره ۳): ۳۴-۲۴.
- 21- Naqib AR. Avicenna. Int Bureau Educ 1993; 23(1/2): 53-69.
- 22- Afifi RY. Biomedical research ethics: an Islamic view-part 1. Int J Surg 2007; 5(5): 292-6.

Review of medical ethics in Avicenna's book; Canon of Medicine

Ali Ehsan Heidari¹, Hossein Keshavarz², Mohammad Nouri Sepehr³

¹Assistant Professor, Department of Pathobiology, Faculty of Medicine, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran;

²Professor, Parasitology Department, School of Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran;

³Associate Professor, Environmental Health Engineering Department, School of Public Health, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran.

Abstract

Avicenna wrote many great books and articles such as *Canon of Medicine* which is his most important medical work. This study has been conducted in order to provide the necessary information on Avicenna's adherence to ethical principles and ethical norms in *Canon*. Three aspects including his medical practice, researches and philosophical attitude have been studied. Avicenna offers some valuable guidelines on the ethics in medicine in *Canon*. The first necessary condition for the practice of medicine is to comprehend medicine. Congruently, Avicenna emphasizes in his book that the doctor must be masterful. The use of scientific resources and valid information with citation to the references is one of the ethical subjects that are highlighted in this book. Avicenna has put much emphasis on ethical principles as a religious issue in medical practice. He believed in Islam and Islamic ethics and felt responsible toward God and his creations including humans.

Although in *Canon* there is no chapter specifically devoted to medical ethics, there are numerous ethical references that focus on humans as the main target of medical activities. It offers recommendations regarding ethical issues such as how to treat patients and minimize hazards. In brief, the book of *Canon* represents many humanistic ideas.

Keywords: Avicenna, medical ethics, *Canon of Medicine*

¹ Email: aliehsan2001@yahoo.com