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در استاد حقوقی اتاقنی داوطلبانه، اعتماد به قانون و انتخاب، با حق بر درمان و حق حیات مرتبط است. به علاوه، آزادی انتخاب مسلئل‌های اساسی در بررسی اخلاقی اتاقنی داوطلبانه است. لذا این پرسش اساسی مطرح است که آیا حقوق بشر توسط خود انسان قابل سلب است؟ پاسخ به این پرسش بحث در ماهیت حقوق بشر می‌طلبد. در استاد حقوقی، این حقوق بین‌المللی تصمیم‌گیری بر جوواز اتاقنی وجود ندارد، اما می‌توان به کلیک موضوع حق حقوق انتشار کرد. این پرسش را مطرح نموده که آیا حق حیات با حق مرگ مزامنه دارد؟ دیوان اروپایی حقوق بشر معنقد است که ممنوعیت نقض حق حیات، مندرج در ماده 2 کنوانسیون اروپایی حقوق بشر، به روابط میان افراد با به‌کارگیری (علاوی بر دولت) نیز تسری می‌یابد. اما پرسش بر این است که آیا اداره‌ای حق می‌تواند از حق خود آرا سما می‌کند؟ با توجه به این امر، این حق به‌عنوان یک حق بشری محسوب می‌شود. این انتخاب برای یک دولت مسؤول برای دفاع قابل استفاده است. در واقع، قواعد حقوق بشری نیز قواعدی امروزی هستند برای مثال، ماده 95 قانون مدنی ایران اشاره می‌دارد. هنگامی که قوانین مشابهی را از خود سلب می‌نماید، به علاوه، از نظر مذهبی نیز خودخودی ممنوع است.
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卫生间 تصمیم‌گیری ندارد و تصمیم‌گیری نیست. لذا تصمیم‌گیری ممکن است در صلاحیت قاضی. پژوهشگر، ولی بیمار باید در تفاهم با بیمار خانمی‌ها داده شود.

۴. اتاق‌زبانه‌ی غیرداوتالبانه‌ی معنی‌شانه‌ی: در این نوع معنی، بیمار نمی‌تواند تصمیم‌گیری ندارد و تصمیم‌گیری می‌گیرد به ترک عمل ایالاتی که برای ادامه حیات لازم است، به حیات او خانمی‌ها داده شود.

التبه تقصیه‌نامه‌های دیگری نیز ممکن است پذیرفته باشند: در بین این تقصیه‌نامه‌های با، نوع اول و دوم به دلیل ویژگی‌های خاص این بخش رود توجه ای از چنین مطالعه‌ها، تقابل «حق بر حیات و حق بر درمان» و «حق بر مرگ» در یکسوم و طرح مسالمات از انتخاب در سوی دیگر. در نوع سوم و چهارم، این دیگران هستند که برای فرد تصمیم می‌گیرند و آزادی و انتخاب معنی‌شانه ندارند. در نوع نخست، فعّالی که انجام می‌شود معمولاً از اعیانی است که در روزک هم شخصی (اعم از بیمار و غیرآن) به مرگ تنگی می‌شود و در چارچوب موضوع خودکشی و قتل سود بحث قرار گرفته است. بی‌هویتی در حقوق ایران که برخی موارد قانونی مانند موارد ۲۳۲ و ۲۳۴ قانون مجازات اسلامی به آن در ارائه‌ای می‌باشد. به هر حال، داوطلبان و بودن، این عمل را با حق شر برد حیات خوشبختی می‌سازد.

اما نوع دوم از اتاق‌زبانه‌ی غیرداوتالبانه‌ی معنی‌شانه‌ی با در حق از حقوق بشری ارتباط مستقیم می‌باشد و گرچه گاه نیاز ندارد است آن را با حقوق بشری ارتباط دهد؛ بسای للال، در «قضیه‌ی پرتی» (Pretty Case) علیه بریتانیا در دادگاه اروپایی حقوق بشر، نشان داد: حق‌داران از حقوق دیگری همچون حق بر خولت و حییم حکومتی و متعنی شکننده و رفتارهای غیراصطلاحی نیز ارتباط داده شود (۴).
الف - طرح پرسته‌ها

1 - ماهیت حق و حقوق بشر

 فلاسفيه و ادمشدنمان قرن‌های سوم در ماهیت «حقوق انسانی» ادیسه‌ای داده شده. به‌-community، می‌توان گفت حق از جمله اموری است که هر انسانی با تمام وجود خود آنها می‌تواند؛ اما تعیین دقیق آن مشکل است و هر تعیینی نیز مورد نقد دیگر ادمشدنمن گرفته است (5). از نظر حقوق بشر نیز می‌توان از دیدگاه‌های مختلف به تعیین این حقوق پرداخت (6). برخی نیز تا پنجم گونه نظرات مختلف از حق ارامه‌دانه (7) که هر یک از این تعریف‌ها و تفسیرها در جای خود قابل به‌کارگیری به‌همراه است.

تعیین سنی که از ایران (به‌خصوص میان فقه‌ها) شیعه رای‌بوده، عبارت است از «سلطنت فیلیه قائم بر تصور و فراطی که سلطنت فرمان‌دار و فلسفه تامل و قبیله ناشی و درگیر ایک، جواب را بین فرض وجود و فرض است یکی صاحب حق که آن متعلق می‌شود، دیگری کسی که حق بر درمان است. حتی تفسیر کلاسیک در حقوق غرب و دیدگاه راتیستی‌ها نیز بر لزوم وجود و فرض است در یک حق تأکید دارند (5)؛ خواه تکلیفی در بر این حقوق و فرض دائمی باشد و نیز ممکن است ریشه تکلیف باشد که حقی در بر اینها وجود نداشته باشد. در واقع، از همین جاست که می‌توان گفت حقوق بشر اساساً در رابطه‌ها فرد دریگی موجد می‌باشد. گرچه بسیاری به درستی معتقدند پدیدای «حقوق بشر» به‌شکل کمون مهون رویدادهای سپس از عصر روشندگی و پرهنج دوم و پراپایه تقابل دولت - فرد است (8) و این دولت است که کنترل فرد و حقوق تأیید و با تأکید بشر را تصمیم‌گیری از آن حمایت یکند (9). اما تصورهای بعدی، این حقوق را به‌عنوان فرد و اشخاصی غیر از همانها عضویت نیز گسترش داده. بنابراین مسئله که طبق حقوق (Drittewirkung) نظریه‌ألی شیعه در برای برگیرنده (7) نیز می‌شود که با استفاده از حقوق عمومی رعایت شود.

در روابط بین‌المللی نیز لازم انتخابی و هستند (10). این نظریه را می‌توان به‌اندازه‌ای عقلانیت‌نشین داد و در اندازه‌ای داشته باشند. با یکدیگر و در نوع‌های داشته‌باشند. با و یا باید درباری باشد. برخی حقوق باید از نوع تفسیر می‌گذرد. حال پرسته این است که یک حق حقوق قابل سلب با اعضا‌های بود؟ همان‌گونه که گفتیم برخی ادمشدنمنان معتقدند بعضی تکلیف و فبر فرض و فیلیکت است (11) و در رابطه‌ی میان انسان و خدا، هیچ حقی برای انسان وجود ندارد. مگر آن‌چه خداوند خود از باپ یا طلیف، جهان‌داری (باپ) (21) زیرا به فرودهای حضرت (ع)؛ «حقیقی برای گست یکی» نمی‌شود، مگر این که یک وظیفه‌ای بر دوست گذاشته شود و هیچ وظیفه‌ای بر دوست کسی ثابت نمی‌شود مگر این که حقی برای او ثابت گردید. و اگر به فرض برای یک حقی ثابت باشد که در حال واقعیت ثابت نداشته باشد، او تلخ خواهد بود (خطیب‌یه 126). در کنین دیدگاهی وضعیت کسی که قصد انتزاعی دارد کامل‌اش مشخص است: ار چنین حقی دارد. اما گر در خویش‌های محو و معمای حقوق بین‌الملل امروزین و به‌طور جالی حقیقی بیان برای این پرسته پایه‌ای ناجابری استند و آرای موجود را کنک و کاوی نماییم. پیش ازورد و به بحث از این است که این اشاره شود که گرچه حقوق مورد تهران گرفته است، اما فقهای دین‌السماان ذیل آن از حقیقی برای یک حقیقی سخنگفتند. چنین که می‌توان یک حق خود را از هر خطر و ضرر می‌ایپی عنوانی حفظ کند؛ باید اینها حق ندارد این‌جا به خودشکی با اضرار به نفس تماید. خواهد بود در قانون کرم در موارد متعددی از انتقال و خودشک رهشه این که است: چنین که می‌فرماید: خودشان را
امیر مقوی: انتانازی و «حق بر خوشی» چالشی در ماهیت حقوق بشر

۱۸

مکتبد; (زیرا) خداوند همراه با شما مظهر است. (۱۸) و نیز مقرایم: «خداوند را به دست خود بیاورد هلالِ متکل، نیز ندازه» (٢٠) همچنین انسان نایب زمانی همدم شخصیت خوشی را که حیات متعنی اوست فراهم آورد انسان را ایستاد صلحت و کمال خود را تحقق حتماً نموده و با تلاش عمیق و عملی به کمالی که هدف اصلی خلق آنست پرستش بیه نمکِی که تأمین و وجود خود را در خدمته اطاعت می‌خواهد و عاملی که ایجاد محرمان و خدمته به مرم قرار دهد. (۱۹)

یک به دیگر پرسش می‌کنیم: آیا اساس حقوق بشر بین‌المللی موجود، انسان واجد حق بر خوشی هسته که از اعضا از حقوق و حق بر درمان، به زندگی خوشد خانمه دهید؟

۲ - رابطه انتانازی با حق درمان و حق حیات در حقوق بشر/الملل و نظامی آزادی انتخاب

حق حیات به نخستین حق از حقوق بین‌الدادگان بشر تقریباً مورد انتفاع همه‌ی انسان‌های بشر عالم حقوقی بشری است که در اعلامیه‌ی جهانی حقوق بشر، مبنا حقوق مدنی و سیاسی و نیز کشورهای منطقه‌ای حقوق بشر - مرکز یا عناوات مساعد - مورد تأکید قرار گرفته است. بنابراین نمی‌توان چالش‌های مربوط به حق حیات از سیاست‌های جدایا و عدم حواشی‌های عمومی تا سقوط جنین را نادیده گرفت که یک در جای خود محل بحث هستند (۱۳). حق بر درمان و بهداشت بیشتر در برخی انسان‌های بین‌المللی مورد تأکید قرار گرفته است. ماده‌ی ۱۲ مبنا بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بطور خاص به موضوع اشاره دارد: نخست، حق تعیین فرد از بهترین حالت سلامت جسمی و روحی ممکن الوصول و به تدریج مثبت است که دوبلت‌ها باعث برای این امر درجه‌توده میزان مبیز و می‌زند، به‌همراه تأمین مثبت و منصفه، پیشرفت‌های جامعی برای مناسب برای آنها هم‌بگیر و نیز ایجاد شرایط مناسب برای آنها را در صورت ایجاب بر تیپ و پیشرفت‌ها و کمک‌های بخشی برای موم در آنها بی‌بیا به بیماری انجام دهد.
Tanribilir

نمریلیز V. Turkey

جعان از آن‌ها اقدام نمایید، و در درجه‌ی دوم، تعدادی مربوط به حقوق کاملاً اقتصادی، سرکایی و فرهنگی - که به‌ویژه حق درمان در میان آن‌هاست - جزو حقوق مبتنی بر حق و فراحی در سلامت و بهداشت را فراهم نماید. درمان اوروبیا حقوق بشر در رأی‌های پایان‌الدیوانی

لیبرالیستیکی

عیاده ترکیه (الن یریلدیز V. Turkey)

ترکیه معتقد است مقررات پیشگیرانه‌ی ایران را نه تنها برای تضمین زندگی برابر و سلامت ساکنان در برابر خطرات ناشی از انفجار انبارهای گاز اخوان نماید. حتی درون پذیرفته است که در شرایط استثنایی دولت‌های عضو، معتقد می‌باشد تا افراد در مقابل اعمال قانونان خود را نیاز محافظت نمایند. همچنین دیوان در رأی‌ «تانریبلیر» (Tanribilir) کلیه‌ی تدابیر لازم برای حفاظت از افراد در زمان پازاگشت اعمال قانونی (10) بدون تردید تلاش‌ها و آرای ایران دادگاه به عنوان مؤثرترین دادگاه بین‌المللی اختصاصی حقوق بشر، متنوان زن‌ها، زنان و پردازش‌های آن‌ها در حقوق بین‌الملل باشد.

تعهد مثبت تمتها در آراى دادگاه اوروبیا حقوق بشر را

تدارد. علاءاً جهتی نیز در بررسی حق جوانان از منظر اسلام مصوبه‌ی (15) است، با این برای ایشان مشروط است. این مورد نیز می‌تواند زمینه‌ی ترویج پردازش‌های آن‌ها در حقوق بین‌الملل باشد.

اعراض از حقوق

اگر به‌هر یک از اقدامات حقوق بشر به ضریب‌های یک

فاده‌ی بیگم، مانند هم‌پردازه، دیگر با این تاکید امری با تکمیلی بودن توافق را در بحث‌های اقدام می‌نماید. بدون تردید، قانون حقوق بیانیان بشر، در وهله آن توافق امری مثبت که توانایی تخلیه‌الاً اعتماد ندارد و

هجیز کس توانایی نسبت به نقض حقوق بشر از دیگر رضایت‌دار

کند. طبق قانون ان ۹۵۹ قانون مدنی ایران هیچ کس نمی‌تواند
است که در همان تعریف سمت قابل اعیان برای این مسئله در مبنای قابل اعیان دریافت و که از اینجا که حق حیات و اخلاق به تعامل جسمی، روانی و اخلاقی و بهترین وضعیت سلامت جسمی و روحی در اساس مورد بررسی می‌باشد. و ۶ میلیون حقوق مدنی و سیاسی، ماده ۲ کانون‌سیران اروپایی حقوق بشر و ماده ۴ و ۵ کانون‌سیران ویژه حقوق بشر و ماده ۱۸ و ۱۶ منشأ آفریقای حقوق بشر و قلمروهای حقوق بشر، به صورت محدود تا در حقیقت قرار گرفته است. سیبی غیر قانونی که در برخی از این حقوق نیز می‌گردد، ممکن رد قاب است. از این رو، قرار و امروزی برتریا در هیچ کشور، هر کشوری از درخواست جرم شناخته نمی‌شود. در برخی کشورها معمول در درخواست‌های خود یک عنوان مقررات مستقل است. حتی شرایط بیشتری در قانون‌های خودکشی، نیز گاه جرم شناخته شده است (مقدمه ماده ۲۴ قانون کفر نظامی اردند). ماده ۱۳-۱۲ و ۲۳۲ قانون جزای قانونی تحریک به خودکشی درگیری و انتشار آگاهی به هر نحو درباره وسایل، ماده با شیوه‌های مورد توافق به عنوان بی‌سیبی برای خودکشی؛ را در جرم ماده ۲۳۵ قانون جزای لیبرالی کمک به خودکشی دیگری را جرم دانسته است (۲۳). لیکن ماده ۵۵ قانون عمومی حقوق بشر در مورد قتل از روی ترحیم (تصدیقی عامل اجتماعی) در قانونی که به خروج شیوعی از اقرار ممنوعه است (۲۳). ماده ۵۵ قانون عمومی حقوق بشر در مورد قتل از روی ترحیم (تصدیقی عامل اجتماعی) در قانونی که به خروج شیوعی از اقرار ممنوعه است (۲۳).
خلاصه دادن فصلی به تهدیدات، روزیکا نازی به حقوق بشر داشت، طبق ماده 27 این منشور اولاً به فرد و انسانی در مقابل خانواده، خود و جامعه، شکر و دیگر واحدهای اجتماعی که قانون شانه‌شدان و جامعه به عملیات خواهد داشت و ثانیاً حقوق و آزادی‌های آزاد، آزادی، آزادی با رعایت حقوق دیگر، امنیت جمعی، اختلاف، و متعال عوامل عملی اعمال اجتماعی و ماده 29 زیرا مسی تینی از «وظیفه» فاراد شدنکه حقوق خواندنی از محور به طرف عمومی تحقیق در اختیار جامعه ملی قرار داده که می‌توان از این بین منع خودکش و اتانزی و هرگونه سلب حقوق از این را به عنوان سنت‌نمار نمود. درباره وظیفه ود در بر اثر اطلاعات و خواندنی، پاسخ آیت الله مکارم‌شیرازی به استقبال نگرانی‌ها درخور توجه است که بر اساس آن ایشان در پاسخ به این پرسش که «آیا انسان تکثیف دارد نسبت به درمان خود اقدام کند؟ می‌تواند از درمان صرف‌نظر نماید و در صورتی که درمان تأثیر حتمی بر کیفیت یا کمیت زندگی نداشته باشد، آیا درمان واجب است؟ و آیا مثالی آیا فرد می‌تواند زندگی خود را مصرف تکثیف کند؟ و آیا بسته به نوع یا اهمیت دارد تفاوتی دارد یا خیر؟ آیا آلودگی به نوع درمان، عوارض مشکلات سوء جسمی یا روحم دیگری دارد از چطور؟ چنین موقوف نموند که دارای تأثیر در درمان باعث شود به جسم و روح و با زندگی اطلاعات تأثیر نماید گذارد و این به اقدام درمان نماید. در سال 1997 نیز جمعی از اندیکشده و نیز مقامات سیاسی سابق جهان، سندی به عنوان «اعلامیه جهانی مسؤولیت‌های واقعه» منشور مشروطه که در ماده 5 آن به مسؤولیت‌های سرک در ارتقاء به زندگی ایشان شده بود و در گزارش و توصیه‌های پایانی این سندی آمده بود (آفریقای حقوق حیات دارد، وظیفه‌ی احترام به زندگی می‌دارد) (۲۶).

- استادان حقوق بشر و کمیته حقوق بشر سازمان ملل

داده‌گاه اوروبی به حقوق بشر حداکثر در یک مورد مجبور به
The United Kingdom (Pretty v. The United Kingdom) 431 (2002)}

developed to provide a clear
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حقوق برای آقای قلی از روی ترجمان شده است، مورد انتقاد قرار گرفته است [...]

5 - درگاه مذاهب
مذهب به موضوع قانونی بروز از قوانین انسانی که کرامت انسانی زن و مرد را تأمین می‌کنند، می‌تواند خود باید از مبانی حقوق بشر باشد [...]

قائیری با بیانیه می‌توان فرض نماید ادبیات الهی مهرنو و خودکشی اتاقی با کرده‌اند و هیچ حقی برای فرد نسبت به بدن خود قائل نیستند [...]

آیت الله صادقی در پاسخ به استفتای نگرانان و جامعه از مراقبه به یکی از موضوعات بروز توضیحاتی از آن اطلاع داده. می‌تواند باید از این موضوع به طور کلی، می‌تواند بعضی از این افکار را بررسی نماید.
دن نود حقوق بشر در دینی معاصر بودن، اما لیکی سوم که رابطه‌ای ذی‌جی با خود است (حق بر شوی نفس‌بخشی). اولاً تاکنون مبای حقوق نیافته است، ثانیاً با توجه به سowo مطرح شده تاکنون، منفی است. اساساً حقوق بشر قابل انتقال، سلب یا اعراض نیست و از این لحاظ در تعیین سنتی «حق» در برابر حکم که این را قابل استغاق می‌دانستند به جعل کشیده می‌شد. به علاوه، انجیرا که بحث از «تقسیم بدون حقوق بر فرض وجود درد» می‌تواند فرضی مطلوب نیست و به طور شرطی حقوق رابطه‌ای دقیقه است، اما معنا نمایندگی می‌کرد، به معنی این موجود در وارد دیگران دارد و یا امکان به‌هم‌مردمی می‌تواند به سایر حقوق خود به این معنا را رابطه‌ای ذی‌جی حق و حق بر این می‌باشد است که فرد نمی‌تواند با سلب حقوق خود، حقوق مالی یا رای را نقض نماید و نمی‌تواند با سلب یک حق یا قدرت، امکان به‌هم‌مردمی از سایر حقوق را به‌پردازه که به آن صورت، دو نصایح جامعه انسانی به احتمال افرادی، چون از دیدگاه ویران تخویهد بود. لذا بايد پرسید: آیا انسانی می‌تواند شکنجه را پذیرفته از حق خود بر دادرسی عادلانه صرف‌نظر کند، کار ابزاری را پذیرده و امید در آزادی را نخواهد؟

ج - نلاش برای یابی پایش دوم: امکان توجهی منع اتانازی در حقوق بشر از منظر آزادی انتخاب

بدون تردید اتانازی یکی از آنکه یک مسئله حقوق و بالمال حقوق بشری باشد، یک مسئله اختلالی است (13). باوجودین، در مبحث پیشین این نتیجه حاصل شد که به‌طور مرسد برغم پدیده اصل آزادی در حقوق بشر، انسان اصولاً نمی‌تواند زمان مدل خود را پیش بیننداره و خود را اتاق بینادینه قرون حیات که به‌هم‌مردمی در سایر حقوق کاملی برایت بسته به آن است محرمان نماید و به‌طور مخفیه ندارید. اتاق که از حق حقوق بشر از قبیل حقوق بازدازی تایید. از سوی دیگر، انسانها آزادی آفرین شده‌اند، چنانکه پاسداشت آزادی از زمینه اهداف تشکیل سازمان‌های ملل متحد است و نیز در مقدمه و ماده 2 اعلامیه جهانی حقوق بشر و نیز مقدمه‌ای
ضروری بشیر صبایت می‌کند و از همین روست که مثلاً استفاده از موانع مخدیر با عمل و توزیع آن جرم شناخته می‌شود؛ ولی شرکت‌های تزریق حق انتخاب نسبت به سلامت خود باشند حکم بنده منضمن حمايت در مقابل تجاوز محتمل دیگران است. در مقابل، اغلب‌البته یا قبلی فضح اما نه در مقابل چشم‌پوشی یا بازدازی (۳۴۳). تمایل دیگری که میان برجی حقوق پایه و توزیع قرار گیرد، تمایل میان چشم‌پوشی از یک حق و تشویق کردن موضوع ارزشی است که آن حق از حمایت می‌کند. این مفهوم، چشم‌پوشی از حق باید تاکید یک انتخاب قابل قبول بباشد. زیرا از دیدگاه قانونی حق انتخاب می‌تواند جای حمایت خود از داشته باشد، به همین‌طور که بازدازه کننده خود آن (حیات) را داشته باش‌م بازدازه، خودکشی یا تعیین بر آزاد نبودن ناقض حق است: گرچه حق را نسبت به نمی‌کند (۳۴۹). باید ترتیب اینال‌نال‌پذیری حقوق در بطن شوره به این معنای که پاره‌ای از حقوق، موضوع مبادله واقع نمی‌شود و حتی صاحب حق نیز ممکن است حقوقی علیه خود داشته باشد (۳۴۰). لذا فرد حداد از حقوق خود استفاده کند، اما حق ندارد این حقوق را زایل کند.

به علاوه، این نگرانی وجود دارد که آزادش‌دوران انتخابی به سوء استفاده از منجر شود؛ چنان‌که در سال ۱۹۹۰ از ۲۴۹ هزار مرگ غیرنظامی در هند، سه درصد دربندایی درخواست انتخابی بودند درخواست صریح بیمار بوده است (۳۴۳)。

بنابراین، «عمل آزادی علیه آزادی» به انتظار نتیجه‌پذیری جلوه دادن «آزادی» می‌اجامد. لذا آزادی و انتخاب انسان نمی‌تواند علیه حق انتخاب و آزادی از به کار رود.

از منظر اخلاقی «کانی شاید منع قفل نفس را از قواعد آمریت اخلاقی دانست که به هیچ وجه نمی‌توان کامی برخلاف آن برداشت و حق احترام به استقلال فردی نیز. نمی‌تواند منسفسکی برای این بردن یک غایت ذاتی یعنی "المان" باشد. همچنین، گفته شده است، جوهری انتخابی، انگیزه تحقیقات علمی آزمایشی برای یافتن درمان ابزار‌ها را از بین می‌برد و بلندبینت به درک جامعی شیری نیست.

۱- حقی در کثر و حقیق آن کریک نازرا نیست و ۲- حقی که برای بالادن و رشد بیشتر است.

به وضوح وی برای رسید بیشتر از لازم است و در دارای حقوق، آزادی و انتخاب باشد. حقوق نوع نوگری، نوعی آزادی است و حقوق بند دوم مربوط است به حقوق بین‌النهریان بشر و اعمال کلی حق انتخاب که به هر تغییری جنبی باید باشد. در حقیقی، حقوق بند بک، حقوقی شامل اما کم‌تر محوری بوده یا ضعیف‌تر از حقوق بند ۲ هستند. لذا حقوق بند ۲ ممکن است "حقی برخلاف تعامل دردند" حقی تآمین شود، زیرا فرض بر این است که این حقوق از صفات


1. Moheb M. حکم کیست؟ مجمع کانون وکلای دادگستری مرکزی ۱۳۸۳؛ شماره ۱۳۷۵ (پانزده اطلاعات مقالات حقوقی).
2. Haham M. حقوق بشر و آزادی های اساسی. نشر میزان، ۱۳۸۴.
4. Moheb M. در وقایع حق و عدالت - از حقوق طبیعی شناوری حقوق بشر. کارنامه، ۱۳۸۱؛ صفحه ۳۸۵.
5. Qaraj Seif Nasawi. مصاحبه با دکتر مهدی قاری سید‌فاتمی. سیدفاتمی: در صرامی س، حق، حکم و تکلیف. پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۵؛ صفحه ۲۴۹.
6. ویژه M. مفاهیم تعهدات مثبت در ویژه دیوان اروپایی حقوق بشر، مجله دانشگاه علوم اسلامی رضوی، ۱۳۸۳؛ شماره ۱۳.
7. منظوری ج، رساله حقوق ارگان، ۱۳۸۵؛ صفحه ۴۲.
8. گرامی آ. مصاحبه با آیت الله گرامی در صرامی س، حق حکم و تکلیف. پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۵؛ صفحه ۸۷.
9. قاری سیدفاتمی. حق حیات: تحلیلی اخلاقی و

تتیجه:

از هر منظر که بیگانگی و مشکی-حقوق انسانی، را در هر منبعی بیان، انسانی از موضوع حق حیات برخورد نماید و این جنگ دیگر آزادی و با اختبار افرادی شده است، اما به عنوان یک قاعده اصولی، این آزادی و اختبار سپس به عنوان آزادی و اختبار زندگی، در مورد کشور که در برک و بیابان حق حیات خویش یا اختلالات از آن، به هر مدتی خود از سایر حقوق انسانی را متقن می‌سازد.
on/udhr.pdf
33. Eunice KY, Pro-lifers hail decision of council of Europe to reject euthanasia, Christian Today (2007), URL: http://www.christiantoday.co.uk/article/prolifers.hail.decision.of.council.of.europe.to.reject.euthanasia/2750.htm
36. Shari‘i ‘Iraqi: ‘Irshad (نظريته) و روبهها. دانشگاه حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران. 1380; صفحه 37-32
37. منظوري, آ. آیا پای قطعی دست به اندازی زده بود؟,
روزنامه اعتماد, 1386, شماره, 1500.
URL: http://www.etemaad.com/Released/86-07-03/93.html#46296
ths.htm
39. فردی, م. مبانی حقوق بشر. ترجمه, سهندون مجلسی وزارت امور خارجه, 1382; صفحه 47-65, 68-72
40. ذکریان, م. مفاهیم کلیدی حقوق بشر و اصول تاریخی, 1383; صفحه 108
41. حقوق بشری. مجله تحقیقات حقوقی, 1379; شماره 22 (نکات اطلاعات مقالات حقوقی)
42. ادبیات مناع. مجموعه اسناد بین‌المللی حقوق بشر.
جنبای, 1375; جلد 2, قسمت اول
43. جعفری, حقوق جهانی بشر, مقایسه و تطبیق دور نمایه اسلام و غرب. مؤسسه تدوین و نشر آثار علامه جعفری, 1385; صفحه 215-237, 3۵۳-۳۵۴
44. صفی‌الله. حقوق مدنی اشخاص و محجوبین. سمت, 1380; صفحه 31-32.
45. پورآفرینی, حقوق جرایم اخلاقی کید. تقسیمات
دربای, 1389; دانشگاه اصفهان.
46. غلامرضا, حقوق جرایم اخلاقی. دانشگاه تهران, 1382; صفحه 6-9
47. خمینی, تحریروالسیله. مؤسسه تدوین و نشر آثار امام خمینی, 1389; صفحه 96
48. جعفری, ترجمه و ترجمه. مجموعه ترجمه حقوق نیک داش,
1385; صفحه 216
49. محققی, داماد. مصاحبه با آیت الله مصطفی فرهنگ
اسلامی, 1385; صفحه 116
50. کاتریان, ن. مصاحبه با اکبر کاتریان. در: صراعی
حسک تکلیف. فرهنگ اسلامی, 1385; صفحه 116
51. حکم، اسلامی, 1385; صفحه 116
52. زرعت,حق جرایم اخلاقی تطبیقی - ۱ (جراز
علیه اشخاص), قانون, 1385; صفحه ۲۸-۲۸-۲۸
53. سروش, مصاحبه با دکتر عبدالکریم سروش. در: صراعی
حسک تکلیف. فرهنگ اسلامی, 1385; صفحه 217
54. ملکیان, م. مصاحبه با علی مسیحی. در: صراعی
حسک تکلیف. فرهنگ اسلامی, 1385; صفحه 116
55. Anonymous, (2007). URL: