مجله اخلاق و تاریخ پزشکی تهران
بررسی آموزشی اثر دوگانه و نقش قصد در قضاوت اخلاقی
ناصر آقابابایی، جواد حاتمی

مقاله‌ی پژوهشی
چکیده
پژوهش‌ها و نظریه‌های اخلاقی, نقش نیت فرد را در قضاوت اخلاقی درباره اعمال اخلاقی، و معمولاً اعمالی که با آن سازگار نمی‌باشد، از قواعد اخلاقی است که در بیشتری از پژوهش‌های مربوط به زمینه‌ی اخلاقی طراحی و فشار می‌دهند. پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش قصد عملاً در قضاوت درباره اعمال اولی که از سوی نظر محاسبه‌ی نیاز به آموزشی مذکور انجام شد. 200 دانشجو درباره اخلاقی بودن یکی از دو موضوعی داروی کردن در موقعیتی نخست که نیت فرد و سیاسی نیت گرفته شده‌ایست. در موقعیت دیگر، که نیت فرد پیامد جانی نجات جان نیت فرد است. داده‌ها با شاخصهای آماری غیرشامل فراوانی، میانگین و تحلیل واریانس با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS نسبت 16 تجزیه و تحلیل شد. تحلیل داده‌ها نشان داد پاسخ آزمون‌های جایگزینی در دو موضوعی متفاوت بود. در موقعیت نخست بیشتر کنگره‌گر (68 درصد)، اقدام کنگره‌گر غیراخلاقی دانستند اما در موقعیت دیگر شرکت کنندگان (60 درصد) اقدام کنکاوی به کنونی دادید، به نظر نیت را در قضاوت اخلاقی برخی سخت و شاهدی تجربی در حمایت از آموزشی اثر دوگانه فراهم اورده. این پژوهش نشان داد آنچه نظریه‌برداران درباره نیت فرد قصد در قضاوت اخلاقی بیان می کنند با شنای اخلاقی افراد عادی مطابقت دارد.
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مقدمه

در هر تظریه اخلاقی قواعدی برای مجاز یا منع‌بودن شرم‌بری اعمال وجود دارد. این اعمال که آسیب عمیقی به دیگران منع‌بوده است. با این حال، مواردی وجود دارد که به آسانی نمی‌توان آنها را از دست یکی از مقولات مجاز یا منع‌بوده جای داد: موقتی‌ها یا که در آن برای پیشنهاد هدف و نگاهی مجاز باید کاری انجام داد که ناگیرنده آثار منفی دارد. مثال در زمینه مراقبت‌های بهداشتی، کمک به بیمار بدون آسیب به او. می‌توانند دشوار باشند. مهم‌تر که بالینیست منجر این عوارض جانی‌ها را کامل‌کنند. رایگان قضاوت اخلاقی و قصد، این مسئله را به وجود آورده که آیا قضاوت اخلاقی دردسری یک عمل متأثر از این است که آن عمل شمار آسیب عمیق انجام با آسیب پیشینی بوده و معمولاً تعابیر فاصله و اخلاقی بین «تیم» و «میثم» در قالب قاعده، قانون یا آموزه‌ای اثر دوگانه (ص) بوده‌ی می‌شود (1). اصطلاح اثر دوگانه به در اثر ایجاد صدا تبیه انجام یک عمل آنکه اثر یک کد شده، آر دیگری به‌پرداختن در اثر می‌گذارد. این‌که به‌عنوان یک اثر جانی عمیق می‌پردازد. مکرر قضاوت انجام می‌شود (2). آموزه اثر دوگانه که تاریخ‌های» طولانی‌در دین و فلسفی‌نارده، هنوز در مسائل نظامی و بحث‌های پزشکی نظیرا را به‌خود جلب می‌کند و اگر این‌طور یک‌دیدار با دفع سابقه مهاجری عمومی و حمایت‌نگار خواندن‌داده (3). 4

آموزه اثر دوگانه بخشی از همه در اخلاق کاربردی بحث شده است. در این بحث‌ها نزدیکی به‌پرداختن در یک اثر آموزه‌ای آفراد را به این سمت برده که کم‌ترین تفاوت، موجب تعابیر اخلاقی مهمی می‌شود. سه موردی مکرر بحث صدها عبارت‌اند:

۱- تکنیک‌در‌انالوژی، پرورش اندازه‌ای معنی‌ای را از موفین را برای کاهش در تزریق می‌کند، یا آگاهی به این که این

4 Terminal patient
5 Hysterectomy
6 Agent

۱ Side effects
۲ Foreseen
۳ Doctrine of the double effect
کشتن بیمار تا او از رنج برخورد (اثار آن)، به فیصله‌گیری اصلی پزشک کاست در بیمار بود (اثر دوگانه؟) خرد معرفی قانونی، تشخیص قصد اصلی را مشابه می‌سازد (15). این‌ها دفع‌های عملی است که به سادگی ناباید از آن‌ها گفته.

استفاده مغایر از این آموزه نیز مسئله دیگری است که در پایان به آن اشاره خواهیم کرد.

آموزه‌ای اثر دوگانه قاعدایی را به‌کار جمعیت‌های اخلاقی شمرده شده، اما آیا افراد عادی نیز این قاعدایی را در می‌بینند؟ با هدف پاسخ به این پرسش، پژوهش بیش رو برای مقایسه قضاوت اخلاقی در دو موضع انجام شد. در یک موضع، بروز نجات مهدی‌ها به یک فرد عمدتاً آسیب وارد می‌شود. بنابراین در موضوع دوم، پیامد جانی آن اقدام بروز نجات مهدی‌ها است. برای بررسی ماهیت قضاوت اخلاقی افراد، ممکن است ساختگی (و انها) برای اندازه‌گیری در اثربخشی قرار گرفته. با استفاده از موارد ساختگی‌های مطرح شده که آزمون‌های آنها این تحلیل‌هایی با دانستگی شخصی جنین این مورد ندارند. به علاوه، هر مرد را می‌توان برای جدا کردن ابعاد مهم تغییر داد (16) روش کار

الف - آزمون‌های شرکت‌کنندگان در پژوهش را 200 دانشجوی دانشگاه تهران در سال تحصیلی 89-88 تشکیل می‌دهد. میانگین سنی شرکت‌کنندگان 23/96 سال با دامنه‌ای 20-75 می‌باشد. در بررسی 2/04 آزمون‌های مرسوم در روان‌شناختی اجتماعی برای تعیین تأثیر موضعیت، رفتار دست کم 20 نفر در هر موضعیت بررسی می‌شود (17). از پژوهش حاضر، برای اطلاع از طرفداران، و افزایش نیاز به نتایج، تعداد نمونه برای هر موضعیت 100 نفر در نظر گرفته شد و از این رو از 200 نفر برای کنکار در پژوهش دعوت شد. پژوهش حاضر از نظر استنادی، و نیمه آزمایشی، با طرح بین گروهی است و از شاخه‌ها و روش‌های آماری شامل فراوانی، میانگین، انحراف معیار، و تحلیل واریانس با کمک نرم‌افزار آماری SPSS، نسبت 12 کرد به روش غیرمستقیم با عمل عامل ایجاد شود را به‌وسیله اثر بیشتر در غیر این صورت، عمل از وسیله‌ی برای هدف خوب استفاده که هرگز مجاز شمرده شده است. 3- اثر خوب باید به‌نظر در مطلب پایان که اثر بر جبران کند (12، 11، 7، 2). در حالی که، نظریه اثر دوگانه به‌عنوان اصلی استنادی در مباحث مربوط به قدر اخلاقی کاربردی به‌کار رفته است. اخلاق پژوهان از این اصل برای تایپ نظری‌های وظیفه کرایه‌ها و غیرکرایه‌ها استفاده کرده‌اند. اما این نظریه در اخلاق کاربردی و مخصوصاً در اخلاق پزشکی از هیچ‌یک

وپزشک بروخورد است. در پزشکی هم‌هم‌هم ممکن است پزشک با موقعیت‌رو روش‌رو شوند که تا ناقدی عمل خود را پیاده‌اند، اما در اثر عمل تردید کرد. این نظریه می‌تواند راه حل برای خروج از این تردید باشد؛ با این‌که اثر انجام می‌دهد و آنچه می‌گزارد رخ دهد. تماری گزارش‌شده در مراقبت‌های پیان حیات، اتصال اثر دوگانه را به استفاده از دارو با قصد کاهش درد گویند با علم به اینکه چنین استفاده‌های می‌تواند محور تشیع مراقبت‌های مرگ‌شور، گرچه مرگ واقعاً قصد نشد باست (13). اگر مذاهبی (شامل اسلام، مسیحیت پروتستان و کاتولیک، بهویدیت ارتدوکس، و بودایسم) اثر دوگانه را در مراقبت‌های پیان حیات مجاز می‌دانند (14). این آموزه را راه مناسبی برای مسئله‌ی سقط جنین نیز دانسته شده است. پزشک ممکن است در روند جراحی مجدب شود رحم زن بردارای برای نجات جراح بیرون اورد با علم به اینکه جنین از خروج آمده، ره چنین قابل پیش‌بینی است، اما دقت‌ها و مستقیم‌اً، گاهی چراح قصد کرد. انتخاب لازم، درمان

بیمار، با پیشنهاد یا به اینکه چنین درمانی به عنوان اثر جانی بیمار را قرار داشته که، این قصد مشروط و جایی است. با این حال گفتند که این می‌تواند این آموزه را به‌واسطه دست‌کاری کرد با مکرک بیمار را در يک زمینه قانونی توجه کرد. به روش چگونه می‌توان نتیجه کرد که فیصله‌ای پزشک
برای تحلیل داده‌ها استفاده شد.

- معنی واگن (عابر) هر یک از شرکت‌کنندگان به یکی از دو معنی واگن پایه‌ای داده می‌شود. در معنی‌های نخست، مرکزیک در حال حرکت است. در مقابل، واگن و کارگر پیش از یک کارگر با کوله پشتی زبرگی روی آن ایستاده است. اگر اقدامی صورت نگیرد واگن به آن پنج کارگر برخورد می‌کند و موجب از مه‌سوزند. این پنج کارگر جلوگیری کرده که نظام‌های ماجراجویی اتفاقاً نزدیک یکدیگر است. که در نهایت با پاییز وارد وارد می‌کند. در نهایت به یک کارگر دارای کوله پشتی برگ را توقیف و ایمن کند. اما اثبات نشان می‌دهد که مرکزیک در حال حرکت است. باعث مرکزیک دارای کوله پشتی می‌شود. (تصویر گرفته از شرکت‌کنندگان جلوگیری از مرکزیک در حال حرکت است.)

اما می‌توان از مرکزیک در حال حرکت است. باعث مرکزیک دارای کوله پشتی می‌شود. (تصویر گرفته از شرکت‌کنندگان جلوگیری از مرکزیک در حال حرکت است.)
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پایین‌تر از یک کارگر قرار دارد. اگر اقدامی صورت نگیرد، واگن در خط اصلی ادامه مسیر خواهد داد و به مرکز نجات کارگر می‌شود (به تصویر ب نگاه کنید).

 تصویر گرفته از شرکت‌کنندگان جلوگیری از مرکزیک در حال حرکت است.

اما می‌توان از مرکزیک در حال حرکت است. باعث مرکزیک دارای کوله پشتی می‌شود. (تصویر گرفته از شرکت‌کنندگان جلوگیری از مرکزیک در حال حرکت است.)

کلید
با جعیبی سگیکن برنخوردم. برخورد و اگر با جعیبی
سگیکن موجب توقف و انگوختن فروند از میدان به
کارگر جلوگیری می‌کشد. اما تصادف، موجب مرجع آن یک
کارگر می‌شود. اگر جعیبی سگیکن روی ریل نیز، وانگ به
مسیر اصلی بر می‌گردد و موجب مرجع پنج کارگر می‌شود.
اگر آن یک کارگر در مسیر نیز، باز هم جعیبی پریکر، و اگر
را متوسط می‌کرد (تصویر ب). شرکت کننده پس از
مطالعه سطعی به پرسش‌های دیگر پاسخ دادند: 1- از نظر
اخلاقی پذیرفتی است باک در میان ناجات جان پنج کارگر،
کلید را بزند که در عوض به‌طور که کارگر متوجه می‌شود؟
2- اقدام باک ها چه اندیزه از نظر اخلاقی پذیرفتی است؟ از
1 (کاملاً غیرقابل قبول) تا 9 (کاملاً قابل قبول).

نتایج
از 200 شرکت‌کننده، 136 نفر به موقعیت نخست و 94
نفر به موقعیت دوم پاسخ دادند. تحلیل آنها نشان داد در
جدول شماره 1- مقایسه پاسخ شرکت‌کننده‌گان به در می‌توان

<table>
<thead>
<tr>
<th>F</th>
<th>میانگین (انحراف معیار)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معاوضه اول</td>
<td>معاوضه دوم</td>
</tr>
<tr>
<td>آیا از نظر اخلاقی پذیرفتی است؟</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نتایج اندیزه از نظر اخلاقی پذیرفتی است؟</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پ‌&lt;0.01</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و توجه‌گیری
پژوهش‌های اخیر در روان‌شناسی اخلاق کوشیده‌اند
چارچوب‌های اخلاقی برای حساب ویژگی‌های علم و
عمل عوامل مؤثر کند (20). در این بررسی مرتب
دوره‌ای اخلاقی مربوط به مرجع و منابع انسان در اخلاق
احتمالی دو مدل، تمایز کوشش و انجام میدان، و تمایز کوشش مرجع و عملی که پیام مرجعی را به
کارگر موجب مرجع قابل پیش‌بینی می‌شود. برگرد
احساس می‌کند این تاسیس‌های از نظر اخلاقی مهم‌اند (21، 9).

مواقعی‌های که خبر برای چنین نفر نمی‌شناسند در صورتی دراهم

1 Doctrine of doing and allowing
ناصر آقابیپور و مکران: بررسی آموزه اثر دوکانه و نقش قصد در قضاوت اخلاقی

یک مورد تصدیقی می‌کند و در موردی دیگر تصدیقی نمی‌کند.
این مورد متفاوت را یک واقعیت پزشکی و جنگ‌های
نوین مشاهده کرد.

پژوهش حاضر در یک آن به دنبال آنچه نظریه‌پردازان
درباره آموزه‌های مذکور می‌گویند با "شمش" اخلاقی افراد عادی
مطابقت دارد یا نه؟ آیا آفراد عادی (کسانی که فیلسوف،
اخلاقی، یا نظریه‌پردازان در این زمینه ایستاده) نیز در دو مورد
که آسف وارد است در کیک اثر جانی است و در دیگری نه،
به نفع این تفاوت قضاوت می‌کنند یا خیر؟ استفاده از مثال
برای آزمودن یک نظریه، ابزار راهی در بحث‌های فلسفی و
در نظریه‌های مبنای آن در اصل اکثر
نظریه‌ها و اقدامات اصلی استفاده می‌کنند.

ضمن‌نظر از نمونه‌های دوکانه و روان‌شناختی و
فلسفی از نظریه‌های استاندارد بی‌گرایی از ادبیات فلسفی
استفاده می‌کنند، چرا که یک واقعی خواهد
کشت مگر اینکه ترمیم صورت گیرد (5). معمولی، و اکن
مواد جالبی را برای آزمودن نظریه‌های شناختی ارائه می‌کنند.
چرا که این معمایی نشان می‌دهد شمش اخلاقی ما متأثر از
معامل‌های فراتر از مقایسه‌ی پایداری (مانند نظارت قربانیان) با

اکثر مورد نیستند. نتایج دانست (32). یک وجد

پایداری پیکاسو و تعبیه یکسان (بین نتایج دانست و آسیب
رساندند.) شمش اخلاقی ما به عنوان انشیتی مختص چون نوع
عمل، فصله، صد و نهایت گزینه تفاوت
می‌کنند. (24). در پژوهش حاضر نباید کردن با کنترل این
عنوان بر تفاوت یک دو نوع ستاره تمرکز کنیم،
تعدادی از نظریه‌های اخلاقی با استفاده از متمرکز
شدن و از این راه دو نواحی بین ترین چنین تفاوت‌های
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ظریه‌ها و اقدامات اصلی استندال و
فایدل 3

اجتماعی و

عاطفه‌ی

می‌کند، تفاوت

است

شدن و از این راه دو

نوع، بااین‌طور

شده از استندال منطقی ناتوانند (29، 28). شاید درباره
تقدم هیجان و شنای خود از ارزیابی توافق نظر نباید اما
درباره واقع و ثابت نمی‌تویند.

که ظاهره‌ی یک مشاهده‌ی دوچرخه‌ی اثر دوکانه را در
مورد سطح جنین به کار می‌برد، به کاربرد مفاصلی آن نیز اشارة
کرده است (3، 2). در این مثال‌ها یکچرخه‌ی به نفع نیت عامل
توجه شده اما از شرتوی آموزه غفلت شده است. مدافعان

3 Social intuitionist model (SIM)

1 Intuition
2 Runaway trolley
ما در آغاز مقاله، مورد اول را با واژه «کشت» توصیف کردیم و مورد دوم را با عبارت «کشت شدن» این کاربرد صراحه ی بر فاعلیت، عامل در مورد نخست تأکید می کنند. اما هنگام آزمایش در هر دو سناریو از عبارات مشابه استفاده کردیم تا ازهمودنی ها را به سمت خاصی سوق نداده باشیم. در داستان نخست آمده است: «تصادف، باعث مرگ کارگر دارای کولپیشی می شود» و در داستان دوم آمده است که «تصادف، موجب مرگ یک کارگر می شود.» پرسش های دو موضعی نیز یکسان بود: 1- آیا ... که در عوض به مرگ یک کارگر منجر می شود؟ ممکن است مباحث زبانی و تخصصی در این دو موضوع باشد که از فلسفه، تخصص و دانش ما خارج است. شایسته است پژوهش های مستقلی جنبه های نظری نقش زیان در پدیداری اخلاقی را بحث کنند و در پژوهش های تطبیقی نیز دستگاهی الگو و شیوه به عنوان کاربردی های آزمایش مورد توجه قرار دهند. چمن پژوهش هایی به همراهی جدیدی به روزی اخلاقی پژوهان خواهد گشود. انتخابی نیز از این آموخت استفاده کردهاید. اما همانطور که پارسایور و همکارانش گفته‌اند، انتخابی شرایط، چهارگانه، آموزه یا برآورده نمی‌کنند (۶). نکته‌ای که در اینجا می‌خواهیم بر آن تأکید کنیم این است که آموزه‌ای اثر دوگانه همچون هر نظریه دیگری ممکن است اشکالاتی داشته باشد و بتوان روشن‌هایی برای نفوذ به آن یا راه‌هایی برای دور زدن آن بافت، اما یکی چهارتای آن همه ظریف‌تری را، به شایستگی استفاده کرد.

سوم، ممکن است کار کردهاید که در مورد دیگر از عبارت کشت شدن با اجازه مردن داده، در حالت که دو موضعی واقعاً تفاوت با هم ندارند. یک تفاوت دیگر، تفاوت‌های مورد نظر نه تنها در قابل قبولی و برنی‌بیشترین این مسخ به باور ما و دیگران درست به نظر نمی‌رسد (۶۲، ۳) و به آزمایش ما نیز خدشه‌ای وارد نمی‌کند.
15- Rothschild A. Just when you thought the euthanasia debate had died. Bioeth Inq 2008; 5: 69–78.
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